

I. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И РАЗЪЯСНЕНИЯ ГОСОРГАНОВ ПО ЗАКУПКАМ В АПРЕЛЕ 2026

1. Правительство РФ перенесло на 2027 года введение в действие нормативно-правовых актов об особенностях правового регулирования в сфере маркировки товаров средствами идентификации на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской области, Херсонской области.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 01.04.2026 № 361](#)

2. Утверждены формы предоставления оператором электронной площадки, оператором внешней информационной системы информации о ценах, сложившихся по договорам (контрактам) купли-продажи (поставки) строительных материалов, изделий, конструкций, оборудования, машин и механизмов.

Документ: [Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 24.10.2025 № 648/пр \(Зарегистрирован 01.04.2026 № 85829\)](#)

3. Правительство РФ распространило экспериментальный правовой режим в сфере цифровых и технологических инноваций и Программу экспериментального правового режима в сфере цифровых и технологических инноваций по предоставлению транспортных услуг с использованием высокоавтоматизированных транспортных средств на Сахалинскую область, Республику Саха (Якутия), Еврейскую автономную область, Чукотский автономный округ.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 30.03.2026 № 347](#)

4. Правительство РФ утвердило Стратегию по противодействию незаконному обороту промышленной продукции на период до 2030 года и план мероприятий по её реализации, которой предусмотрена:

разработка предложения о внесении изменений в действующее законодательство для усиления мер административной и уголовной ответственности за преступления в сфере обращения лекарств, медицинских изделий и биологически активных добавок, за незаконную выдачу, подделку рецептов и других документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, за перевозку сельскохозяйственных животных без ветеринарных сопроводительных документов;

исключение возможности проведения исследований для декларирования зерна в неаккредитованных лабораториях;

разработка порядка размещения объектов реализации питьевой воды в розлив и системы государственного контроля за размещением и эксплуатацией таких объектов;

расширение перечня отдельных видов пищевой продукции в потребительской упаковке, подлежащих обязательной маркировке и др.

Документ: [Распоряжение Правительства РФ от 28.03.2026 № 645-р](#)

5. Минфин разъяснил сроки заключения «цифрового контракта» с единственным поставщиком по № 44-ФЗ:

заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений части 9 статьи 93 Закона № 44-ФЗ;

заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, предусмотренных частью 14 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 51 Закона № 44-ФЗ;

при этом необходимость применения предусмотренных частью 6 статьи 50 Закона № 44-ФЗ особенностей заключения контракта в указанном случае отсутствует, поскольку такие особенности при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) применяются исключительно в случае признания электронного запроса котировок несостоявшимся.

Документ: [Письмо Минфина РФ от 26.03.2026 г. № 24-06-06/24862](#)

6. Утверждена Инструкция по применению Плана счетов бюджетного учета.

Документ: [Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 25.12.2025 № 193н \(Зарегистрирован 02.04.2026 № 85867\)](#)

7. Внесены изменения в Правила направления документов в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство и (или) разрешений на ввод объекта в эксплуатацию федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, ГК "Росатом", ГК "Роскосмос".

Документ: [Постановление Правительства РФ от 06.04.2026 № 376](#)

8. Утверждении Правила предоставления права учреждения частной охранной организации юридическим лицом, осуществляющим иную деятельность, кроме охранной. Теперь этот вид деятельности доступен войсковым казачьим корпусам, внесенным в государственный реестр казачьих обществ в РФ.

Документ: [Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2026 № 373](#)

9. Минфин РФ разъяснил, что участник совместной закупки из числа СМП, в случае, предусмотренном частью 8.1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта при предоставлении информации, подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), сумма цен которых составляет не менее суммы начальных (максимальных) цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместной закупки, указанной в извещении об осуществлении совместной закупки. Согласно части 8.1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Закона № 44-ФЗ, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных Законом № 44-ФЗ для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Документ: [Письмо Минфина России от 4 февраля 2026 г. № 24-06-06/7825](#)

10. Минпромторг России разъяснил порядок применения положений постановления Правительства РФ № 1875 в части использования реестровых записей из реестра российской промышленной продукции:

- реестровая запись подтверждает исключительно страну происхождения товара;
- реестр не содержит характеристик промышленной продукции;

- в случае обнаружения несоответствия поставляемого товара условиям контракта (договора), заказчик вправе направить поставщику мотивированный отказ от подписания документа о приемке такого товара;
 - подмена и подлог реестровых записей являются поводами для отказа в приемке соответствующего товара;
 - при исполнении контракта (договора) замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается;
 - реестровые записи должны быть действующими как на этапе подачи участником закупки заявки или на этапе заключения контракта (договора), так и на этапе исполнения контракта (договора).
- Документ:** [Письмо Минпромторга РФ от 09.04.2025 №37479/12](#)

11. Правительство РФ разрешило авансировать 90% работ по госконтракту на реконструкцию городецкого гидроузла.

Документ: [Постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2026 № 408](#)

12. Внесены изменения в положение о проведении государственной экологической экспертизы.

Документ: [Постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2026 № 401](#)

13. Внесены изменения в методические рекомендации по определению оценочной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 мая 2024 г. № 306/пр.

Документ: [Приказ Минстроя России от 6 апреля 2026 г. № 212/пр](#)

14. Правительство РФ разрешило изменять существенные условия контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость. Речь идёт о контрактах в сфере: инженерных изысканий и проектирования; строительства, реконструкции и капитального ремонта; сноса объектов; благоустройства; работ по сохранению объектов культурного наследия. Допускается:

- увеличение цены контракта — но только в пределах роста налоговой нагрузки по НДС;
- изменение объёмов и (или) видов работ — без увеличения цены контракта.

Изменения возможны при условии их оформления по соглашению сторон до 1 октября 2026 года.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 15.04.2026 № 416](#)

15. Минстрой РФ разъяснил особенности применения новых положений ГрК РФ, связанных с контролем совокупного объема обязательств членов СРО и формированием компенсационного фонда возмещения вреда (КФ ВВ). Право члена СРО выполнять работы по договорам подряда зависит от соблюдения требований к уровню ответственности. При его превышении участник обязан внести дополнительный взнос в КФ ВВ. Размер такого взноса определяется исходя из наибольшей стоимости работ по договору вне зависимости от способа его заключения. До внесения допвзноса член СРО не вправе участвовать в заключении договоров подряда на выполнение соответствующих работ. Ограничение, по позиции Минстроя, распространяется на любые договоры — не только заключаемые конкурентными способами, но и иными. Члены СРО должны уведомлять не только о совокупном объеме обязательств по конкурентным договорам, но и обо всех заключенных договорах, включая договоры на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство и снос объектов капитального строительства. В реестр членов СРО включаются сведения о количестве заключенных договоров, в том числе отдельно — о количестве договоров, заключенных конкурентными способами, в соответствии с требованиями, утвержденными постановлением

Правительства РФ от 25.11.2025 № 1880.

Документ: [Письмо Министра РФ от 03.04.2026 № 19327-ТБ/02](#)

16.Внесены изменения в порядок подтверждения производства российской промышленной продукции: В частности, постановление:

- корректирует перечень промышленной продукции и ее балльную систему оценки в разделе «I. Продукция станкоинструментальной промышленности»;
- дополняет критерии отнесения российской промышленной продукции раздела «IX. Продукция радиоэлектроники» к сфере искусственного интеллекта;
- устанавливает, что реестр российской промышленной продукции включает в себя единый реестр российской радиоэлектронной продукции;
- устанавливает возможность упрощенного внесения изменений в реестровую запись для ограниченного перечня сведений, а также исключения реестровой записи из реестра по обращению заявителя;
- определяет состав заявки на включение программно-аппаратного комплекса в реестр доверенных комплексов, а также изменяет общий порядок направления на доработку заявок на включение в реестр российской промышленной продукции;
- расширяет перечень сведений в отношении программного обеспечения и сведений об отнесении радиоэлектронной продукции к сфере искусственного интеллекта;
- корректирует форму выписки из реестра российской промышленной продукции.

Кроме того, постановление приводит Правила формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878, в соответствии с изменениями, внесенными в постановление № 719. Постановление вступило в силу со дня его официального опубликования.

Документ: [Постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2026 № 400](#)

17.ФАС России разъяснила, что заказчик не обязан обеспечивать наличие двух производителей из РРПП при описании объекта закупки. Действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок не предусмотрена обязанность заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы по совокупности характеристик подходило как минимум два производителя, сведения о продукции которых содержатся в реестре промышленной продукции.

Документ: [Письмо ФАС России от 20.04.2026 №28/37252/26](#)

18.Минфин РФ разъяснил особенности применения Закона №44-ФЗ в части порядка расчета совокупного годового объема закупок (далее - СГОЗ): Пунктом 16 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ установлено, что СГОЗ представляет собой утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ, в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году. С учетом совокупного толкования указанной нормы СГОЗ представляет собой сумму средств по:

- контрактам, заключенным в предыдущих финансовых годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году;
- контрактам, заключенным в текущем финансовом году и полностью исполняемым и

подлежащим оплате в текущем финансовом году;

- контрактам, заключенным в текущем финансовом году и исполняемым в текущем и последующих годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году.

Учитывая изложенное, СГОЗ представляет собой общий объем финансового обеспечения, предоставленный заказчиком в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации для принятия и (или) исполнения обязательств по контрактам в соответствующем финансовом году и рассчитываемый как сумма денежных средств, подлежащих оплате в отчетном финансовом году.

Документ: [Письмо Минфина России от 15 апреля 2026 г. № 24-06-09/31313](#)

19. Минфин РФ разъяснил особенности размещения организациями утвержденного положения о закупках по 223-ФЗ:

- Положение о закупке, изменения в него подлежат обязательному размещению в ЕИС в сфере закупок не позднее чем в течение 15 дней со дня утверждения;

- согласно части 5¹ статьи 8 Закона № 223-ФЗ если в течение срока, предусмотренного Законом № 223-ФЗ, заказчик в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ не разместил утвержденное им положение о закупке или принятое им решение о присоединении к положению о закупке, на такого заказчика до дня размещения им в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ утвержденного положения о закупке или решения о присоединении к положению о закупке распространяются положения Федерального закона № 44-ФЗ в определенных частью 5¹ статьи 8 Закона № 223-ФЗ пределах.

- в установленном частью 5¹ статьи 8 Закона № 223-ФЗ случае заказчик руководствуется положениями Закона № 44-ФЗ в определенной указанной частью период. При этом со дня размещения заказчиком, предусмотренным частью 5¹ статьи 8 Закона № 223-ФЗ, в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ в ЕИС утвержденного положения о закупке, на такого заказчика распространяются положения Закона № 223-ФЗ и изданных в его реализацию подзаконных нормативных правовых актов.

Документ: [Письмо Минфина РФ от 14 апреля 2026 г. № 24-07-08/30908](#)

20. Минфин РФ разъяснил особенности изменения существенных условий госконтрактов по 44-ФЗ на выполнение проектно-изыскательских работ:

- цена контракта с учетом положений части 2 статьи 34, подпункта "б" пункта 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, абзаца второго пункта 1 статьи 432 ГК РФ является существенным условием контракта, в связи с чем изменение цены заключенного контракта допускается исключительно при изменении существенных условий контракта в случаях и в пределах, предусмотренных Законом № 44-ФЗ;

- в случаях, не соответствующих условиям применения положений части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик при возникновении обоснованной необходимости изменения существенных условий заключенного до 01.01.2027 контракта вправе использовать часть 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем внесение предлагаемых изменений не требуется;

- таким образом, по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 2027 г., если при его исполнении возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность исполнения контракта, на основании решения Правительства, региона или муниципалитета.

Документ: [Письмо Минфина РФ от 10 апреля 2026 г. № 24-06-06/30055](#)

21. Минфин РФ разъяснил особенности применения 44-ФЗ при осуществлении закупок систем пожарной сигнализации:

- при рассмотрении вопроса отражения операций с объектами основных средств, на соответствующих счетах единого плана счетов, следует руководствоваться положениями СГС «Единый план счетов», СГС «Основные средства», а также иных нормативно-правовых актов, регулирующих классификацию объектов основных фондов;

- инженерные сети (проводка) — часть здания, оборудование (датчики, приборы) —

самостоятельные объекты (см. [Письмо Минфина от 16.01.2026 № 02-07-08/2034](#))

Документ: [Письмо Минфина РФ от 16.04.2026 г. № 24-07-10/31987](#)

22. Минфин РФ разъяснил особенности формирования цены контракта при закупке у единственного подрядчика, применяющего упрощенную систему налогообложения (УСН):

Корректировка заказчиком цены контракта, предложенной единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), с учетом применяемой системы налогообложения при исполнении контракта таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нормами [Закона](#) № 44-ФЗ не предусмотрена.

В отношении налога на добавленную стоимость (далее - НДС), исчисляемого организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими упрощенную систему налогообложения (далее - УСН), отмечаем, что на основании положений [Кодекса](#) с 1 января 2025 г. указанные организации и индивидуальные предприниматели признаются налогоплательщиками НДС.

В то же время организациям и индивидуальным предпринимателям, применяющим УСН, предоставляется освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, в порядке и на условиях, предусмотренных [статьей 145 главы 21](#) "Налог на добавленную стоимость" Кодекса.

В случае если организации или индивидуальные предприниматели, применяющие УСН, не имеют оснований для освобождения от НДС, предусмотренного [статьей 145](#) Кодекса, операции по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляемые с 1 января 2025 г. такими организациями и индивидуальными предпринимателями, облагаются НДС в общеустановленном порядке.

В связи с этим организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими УСН с 1 января 2025 г., при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, подлежащих налогообложению НДС в соответствии со [статьей 146](#) Кодекса, могут применяться налоговые ставки в размере 0, 10 или 20 процентов, указанные в [пунктах 1 - 3 статьи 164](#) Кодекса, если ими решение о применении норм [пункта 8 статьи 164](#) Кодекса не принято.

При этом данные организации и индивидуальные предприниматели вправе перейти на исчисление и уплату НДС по налоговым ставкам в размере 5 или 7 процентов, указанным в [пункте 8 статьи 164](#) Кодекса, а также 0 процентов (в отношении операций, указанных в [подпунктах 1 - 1.2, 2.1 - 3.1, 7 и 11 пункта 1 статьи 164](#) Кодекса).

Согласно [пункту 1 статьи 166](#) Кодекса сумма НДС при определении налоговой базы в соответствии со [статьями 154 - 159](#) и [162](#) Кодекса исчисляется как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы, а при раздельном учете - как сумма НДС, полученная в результате сложения сумм НДС, исчисляемых отдельно как соответствующие налоговым ставкам процентные доли соответствующих налоговых баз. При этом согласно [пункту 1 статьи 154](#) Кодекса налоговая база по НДС при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг) определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со [статьей 105.3](#) Кодекса, и без включения в них НДС.

Таким образом, налоговая база по НДС в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых с 1 января 2025 г. организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими УСН и не имеющими оснований для освобождения от НДС, предусмотренного [статьей 145](#) Кодекса, определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со [статьей 105.3](#) Кодекса, и без включения в них НДС.

Документ: [Письмо Минфина РФ от 13.02.2026 № 03-07-11/10997](#)

23. ФАС России разъяснила порядок применения упрощенной системы налогообложения при заполнении электронных шаблонов федеральной государственной информационной системы «Единая информационно-аналитическая система «Федеральный орган регулирования - региональные органы регулирования - субъекты регулирования», предназначенных для расчета предельных размеров оптовых и розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно

необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее соответственно – Кодекс, УСН, Шаблон, ЖНиВЛП).

Документ: [Письмо ФАС России от 09.04.2026 №ТН/33330/26](#)

24.Внесены изменения в постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571, установлены дополнительные требования к участникам закупки в сфере градостроительной деятельности в отношении особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства при:

- подготовке проектной документации;
- выполнении инженерных изысканий.

Постановление вступает в силу по истечении 7 дней со дня его официального опубликования.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 27.04.2026 № 475](#)

25.Минтруд России наделен полномочием по установлению порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги (далее — НМЦК) при осуществлении закупок:

- технических средств реабилитации (далее — ТСР) и услуг, предоставляемых инвалиду;
- ТСР и работ по изготовлению протезов, протезно-ортопедических изделий, ортезов и услуг по их ремонту лицам, получившим повреждения здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, из числа ТСР, не являющихся медицинскими изделиями или являющихся медицинскими изделиями, изготавливаемыми по индивидуальным заказам по назначению медицинского работника и не подлежащими регистрации на территории Российской Федерации.

Также постановлением вносятся изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2019 № 847, в соответствии с которыми Минздрав России больше не вправе устанавливать порядок определения НМЦК при осуществлении закупок медицинских изделий по индивидуальным заказам.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 27.04.2026 № 476](#)

26.Перечень банков, которые вправе выдавать независимые гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов и соответствующих требованиям, установленным частями 1 и 1.1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

II. ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЗАКУПОЧНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ В АПРЕЛЕ 2026

1. Если по результатам государственной экспертизы документации, подготовленной подрядчиком в рамках первого этапа контракта, было выдано отрицательное заключение государственной экспертизы, указывающее на ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств при подготовке проектной документации, то у суда нет основания для признания одностороннего отказа заказчика от исполнения такого контракта незаконным.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 16.12.2025 по делу №А40-244740/2024, Определение Верховного суда РФ № 305-ЭС26-1730 от 23.03.2026 по делу №А40-244740/2024](#)

2. Если при подаче заявки на участие в закупке на поставку товара по 44-ФЗ используется реестровая запись, сформированная до 10 октября 2023 года, то требование о баллах неприменимо, т.к. в отношении таких товаров применяется подп. «н» п. 10 Постановления № 1875, который допускает использование «старых» реестровых записей без необходимости подтверждения совокупного количества баллов. Согласно подпункта «н» пункта 10 положения абзаца второго подпункта «а» пункта 3 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 не применяются: для подтверждения происхождения из Российской Федерации товаров, указанных в позиции 139 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 273, 276, 297 – 299, 304 – 306, 309 – 312, 314, 316, 318, 320, 334, 354 и 382 приложения № 2 к настоящему постановлению, позициях 79 - 81. 83 - 87. 105. 272, 275 приложения № 3 к настоящему постановлению и реестровые записи в реестре российской промышленной продукции в отношении которых сформированы до 10 октября 2023 г. включительно, при осуществлении закупок таких товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по 31 декабря 2026 г. Включительно.

Документ: [Решение АС Республики Татарстан от 19.03.2026 г. по делу № А65-35585/2025](#)

3. Если причиной для отказа подрядчика в продолжении выполнения работ явилось необоснованное увеличение сроков строительства ввиду отсутствия со стороны заказчика надлежащей процедуры согласования приемки отдельных этапов работ, в том числе технологически скрытых работ, то у антимонопольного органа отсутствуют основания для включения информации о таком подрядчике в РНП.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 20.03.2026 по делу № А32-67300/2024](#)

4. Если по договору поставки не было реальной передачи товаром, материалов, и оплата носила транзитный характер, то такая модель может быть квалифицирована как направленная на обход требований о целевом использовании денежных средств и договор признан ничтожным, т.к. выявление при разрешении экономических и иных споров, возникающих из гражданских отношений, обстоятельств, свидетельствующих о направленности действий участников оборота на придание правомерного вида доходам, полученным незаконным путем, может являться основанием для вывода о ничтожности соответствующих сделок как нарушающих публичные интересы и для отказа в удовлетворении основанных на таких сделках имущественных требований, применении последствий недействительности сделок по инициативе суда.

Документ: [Определение Верховного суда РФ от 31.03.2026 № 303-ЭС25-12417 по делу № А59-2942/2024](#)

5. Поведение подрядчика, продолжившего выполнение работ на социально-значимом объекте при наличии препятствий для выполнения части обязательства, с учетом своевременного уведомления заказчика о таковых препятствиях и поведения подрядчика, устраняющего недостатки и активно содействующего разрешению вопросов в ходе выполнения работ по первому этапу в течение года после истечения установленного контрактом срока, свидетельствует о принятии подрядчиком всех доступных мер к надлежащему исполнению обязательств по контракту и не является основанием для взыскания с такого подрядчика неустойки за просрочку работ.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 20.01.2026 по делу № А28-8878/2024](#)

6. Если заказчиком закупки по 223-ФЗ предъявлено требование о признании решения (постановления) УФАС о привлечении к ответственности за нарушение требований №223-ФЗ недействительным из-за того, что утратила силу статья КоАП РФ по которой УФАС вынесло решение (постановление) о привлечении заказчика к ответственности, факт устранения такой ответственности после принятия оспариваемого решения (постановления) является основанием не для признания его недействительным, а для указания в резолютивной части судебного акта на то, что оспариваемое решение не подлежит исполнению.

Документ: [Определение Верховного суда РФ от 31.03.2026 № 305-АФ26-1416 по делу № А40-19395/2025](#), [Решение АС города Москвы от 18.04.2025 по делу №А40-19395/2025](#)

7. Договор заключенный по итогам конкурса по 223-ФЗ и сам конкурс, подлежат признанию недействительными по иску заказчика, если победитель закупки представил в составе заявки поддельные договоры по опыту работ. При этом, течение срока исковой давности (3 года, а не 1 год) начинается с даты, когда заказчик узнал о подделке указанных договоров по результатам экспертизы. Заказчик вправе обжаловать договор заключенный по итогам закупки (с представлением участником закупки подложных договоров по опыту) в течение 3 лет, т.к. в соответствии с пунктом 1 статьи 181 ГК РФ срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной (пункт 3 статьи 166) составляет 3 года.

Документ: [Определение Верховного суда РФ от 03.04.2026 № 304-ЭС26-1683 по делу № А45-42016/2024](#), [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 11.12.2025 по делу № А45-42016/2024](#)

8. Участникам аукционов по 44-ФЗ, с запретом закупки иностранных товаров, предусмотренным п.1 Постановления №1875, для подтверждения страны происхождения товара необходимо представлять сведения, подтверждающие страну происхождения непосредственно предлагаемого к поставке товара, а не какой-либо его составной части. К аналогичному выводу пришел [АС Московского округа в постановлении от 15.08.2025 по делу № А40-264450/2024](#)

Документ: [Решение АС города Москвы от 24.03.2026 по делу № А40- 346352/2025](#)

9. Заказчики при проведении закупок по 44-ФЗ обязаны применять актуальную редакцию национального режима на дату рассмотрения заявок, а не ориентироваться на условия, действовавшие при размещении извещения.

Документ: [Решение АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.03.2026 по делу № А56-107583/2025](#)

10. Заказчики при проведении закупок по 44-ФЗ на выполнение работ по обновлению программного обеспечения оборудования для системы мониторинга транспортного потока не вправе указывать в извещении о закупке код ОКПД 2 «42.11.20.300 «Работы по содержанию автомобильных дорог», т.к. в указанном случае необходимо применять код ОКПД 2 по основному и обязательному виду работ по обновлению программного обеспечения оборудования для подсистемы мониторинга параметров транспортного потока на автомобильных дорогах.

Документ: [Решение АС города Москвы от 26.03.2026 по делу № А40-266017/2025](#)

11. У антимонопольного органа отсутствуют основания для включения победителя закупки по 223-ФЗ в РНП, если он не подписал договор в течение 5 дней после размещения в ЕИС протокола подведения итогов торгов или до истечения 10 дней с даты такого протокола (как предусмотрено в положении о закупках), т.к. протокол о признании победителя закупки уклонившимся от подписания договора составлен до истечения срока заключения договора установленного частью 15 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 03.04.2026 по делу №А40-109553/2025](#)

12. В целях применения договорной неустойки за просрочку выполнения работ по контрактам значение имеет только фактическая дата исполнения обязательств по контракту (фактическая готовность и сдача объекта), которая может отличаться от даты документа, размещенного в единой информационной системе, с учетом времени необходимого для формирования и размещения такого документа, которое не подлежит включению в период просрочки. Также, суд отметил, **детализированный график производства работ, который заполняется самим подрядчиком, и который фактически является планом подрядчика, по которому он намеривается производить работы, не меняет существенные условия государственного контракта.**

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 01.04.2026 по делу №А07-12894/2024](#)

13. Ошибка участника закупки в указании цены при подаче заявки может являться основанием для невключения информации о таком участнике закупки в РНП по факту неподписания им контракта, если такая цена не может существовать в рыночных условиях, исполнение контракта по такой цене в рамках нормального коммерческого оборота невозможно.

Документ: [Решение АС города Москвы от 31.03.2026 по делу № А40-19074/2025](#)

14. Если хирургические нити поставляются в комплекте с иглой, заказчик обязан учитывать ограничения на допуск иностранных товаров по Постановлению № 1875, т.к. наличие игл на всех закупаемых заказчиком нитях хирургических являлось обязательным условием, а нити относятся к шовному материалу в соответствии с ГОСТ 31620-2012 «Материалы хирургически шовные...», само лишь наименование товара «Нить хирургическая», которое не совпадает с наименованием товара, приведенного в пункте 385 приложения № 2 к постановлению № 1875, не позволяет заказчику избежать указания в закупочной документации сведений об ограничении, установленном пунктом 1 постановления № 1875.

Документ: [Решение АС Республики Карелия от 03.04.2026 по делу № А26-10065/2025](#)

15. У заказчиков нет основания для непринятия от участников при оценке заявок исполненных контрактов по опыту, из-за неполного размещения контрактов, отсутствия в них приложенных актов выполненных работ или подписания не надлежащим лицом и не постановки печати, если согласно данным ЕИС приложения к контрактам, а также акты выполненных работ, подтверждающие цену таких работ подписаны, с использованием ЭЦП, что в свою очередь подтверждает факт выполнения работ и принятия таких работ заказчиками по контрактам (см. [Решение ФАС России от 13.03.2026 по делу № 28/06/105-734/2026, закупка №0813500000126001380](#))

16. При проведении конкурса на сумму свыше 1 млн. на выполнение работ по текущему ремонту помещений заказчик не вправе устанавливать в порядке оценки заявок, что учитываются только контракты на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт, исключая текущий ремонт, т.к. это нарушает пункт 33 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 и [пункт 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе \(см. Решение Псковского УФАС от 11.03.2026 по делу № 060/06/105-66/2026, закупка № 0357300020626000001\)](#)

17. В закупке на обследование объектов и подготовку проектной документации заказчик не вправе допускать к оценке только контракты, связанные с разработкой проектной документации на капитальный ремонт и обязан принимать к оценке контракты на строительство, реконструкцию, и выполнение иных сопоставимых работ. (см. [Решение Камчатского УФАС России от 19.02.2026 по делу № 041/06/105-86/2026](#), закупка № 0338100004826000001)

18. В конкурсе на строительство заказчики не вправе требовать от участников закупки представить декларацию об отсутствии начисленных неустоек по контрактам, подтверждающим опыт, т.к. Постановление № 2604 не предусматривает представление отдельной декларации по отсутствию неустоек. (см. [Решение ФАС России от 30.01.2026 по делу № 28/06/105-121/2026](#), закупка № [0310200000325003625](#))

19. Если заказчик сознательно осуществил незаконную госзакупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), то оснований для возвращения денег по исполненному контракту и применения односторонней реституции нет. Применение последствий недействительности возможно только в случае, если заказчик, принимая исполнение по контракту, не знал и не должен был знать о наличии оснований его ничтожности, а поставщик (подрядчик, исполнитель), заключивший порочный контракт, напротив, обладал такой информацией, действуя заведомо недобросовестно (определение Верховного Суда Российской Федерации от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526, пункт 32 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2020). Напротив, если заказчик собственными действиями создал основания для ничтожности контракта либо несоответствие торгов и (или) контракта положениям законодательства, влекущее вывод о ничтожности, могло быть установлено заказчиком при обычной внимательности и осмотрительности, а поставщик не совершил каких-либо действий, направленных на сокрытие этого несоответствия, то в качестве последствия недействительности контракта должна применяться двусторонняя реституция. Это согласуется с позицией Конституционного Суда Российской Федерации о недопустимости в подобной ситуации возложения на поставщика обязанности по перечислению в федеральный бюджет полученного по контракту дохода, высказанной в постановлении от 17.02.2022 № 7-П. ничтожность государственного (муниципального) контракта сама по себе не может влечь возложение на поставщика (подрядчика, исполнителя) обязанности возратить все полученное по сделке по правилам главы 60 ГК РФ, если несоответствие торгов и (или) контракта положениям законодательства, влекущее вывод о ничтожности, могло быть установлено заказчиком при обычной внимательности и осмотрительности, а хозяйствующий субъект не совершил каких-либо действий (бездействия), направленных на сокрытие этого несоответствия. При применении двусторонней реституции судам необходимо принимать во внимание, что в случае невозможности возратить полученное имущество в натуре (в том числе, когда полученное публичным заказчиком выражается в пользовании имуществом, предоставленном контрагентом, выполненной им работе или оказанной услуге) презумпция равенства взаимных предоставлений по недействительной сделке, установленная в пункте 80 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, не применяется

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 07.04.2026 по делу № А56-23203/2025](#)

20. ФАС России разъяснила, что заказчик не обязан обеспечивать наличие двух производителей из РРПП при описании объекта закупки. Действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок не предусмотрена обязанность заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы по совокупности характеристик подходило как минимум два производителя, сведения о продукции которых содержатся в реестре промышленной продукции.

Документ: [Письмо ФАС России от 20.04.2026 №28/37252/26](#)

Если в закупке на поставку товара по 44-ФЗ была подана заявка с товаром российского происхождения, то отношении остальных заявок должен применяться механизм ограничения («второй лишней») и отклонение необходимо осуществлять по основанию применения ограничения, а не по формальному основанию, связанному с непредставлением документов.

Документ: [Решение Ростовского УФАС России от 19.03.2026 № 061/06/105-671/2026](#)

21. Особенности применения национального режима в закупках российских УЗИ-систем по 44-ФЗ, если в состав поставки включены ультразвуковые датчики иностранного происхождения, которые являются ключевыми функциональными элементами оборудования. При применении постановления № 1875 оценка ведется по конечному изделию, а не по его компонентному составу:

- УЗИ-система зарегистрирована как единое медицинское изделие, включена в реестр российской промышленной продукции, участник закупки представил соответствующую реестровую запись на все изделие;

- ультразвуковые датчики входящие в состав УЗИ-системы не должны иметь отдельные действующие регистрационные удостоверения т.к., в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере обращения медицинских изделий, государственной регистрации подлежит готовое медицинское изделие, вводимое в обращение и предназначенное для применения по прямому назначению. В случае сложного изделия, каким является ультразвуковая диагностическая система, регистрационное удостоверение выдается на систему в целом (комплекс) как на единый объект регулирования;

- система ультразвуковая диагностическая «РуСкан» имеет действующее регистрационное удостоверение РЗН 2020/12882, выданное российскому производителю АО «НПО «Сканер». Данный прибор включен в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, имеет необходимое количество баллов в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ № 719 - **75 баллов**, следовательно, российское происхождение товара, предложенного к закупке, подтверждено в соответствии с действующим законодательством. В составе заявки участника представлена выписка из реестра. Эта **выписка является достаточным и надлежащим доказательством Российского происхождения конечного изделия как единого объекта поставки;**

- законодательство не требует от заказчика проводить анализ происхождения каждой детали или узла сложного высокотехнологичного изделия;

- положениями постановления Правительства РФ № 1875 не установлены требования о том, что описание объекта закупки, сформированное в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, должно быть составлено на основании характеристик товаров, содержащихся в реестре российской промышленной продукции;

- требования к компонентам (датчикам) являются частью функциональных характеристик товара, а не самостоятельным объектом оценки в рамках нацрежима.

Документ: [Решение АС Ставропольского края от 31.03.2026 г. по делу № А63-22751/2025](#)

22. Если в составе заявке участника закупки медицинского оборудования указан номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, однако в выписке из реестра отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий), то такая реестровая запись не подтверждает страну происхождения предлагаемого к поставке товара, ввиду чего такая заявка приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства. В [письме Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 22.02.2024 №КА-17291/07](#) указано, что с даты вступления в силу изменений в постановление №719, предусматривающих введение балльной системы оценки уровня локализации специализированной техники, Заключения на такую промышленную продукцию, в которых отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих

операций (условий), не могут быть использованы для подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации. Данная позиция отражена в [письме ФАС России от 17.07.2024 №ПИ/63206/24](#).

Документ: [Решение АС Саратовской области от 10.02.2026 по делу № А57-17071/2025](#)

23. Евразийское или российское происхождение товара должно подтверждаться действующим сертификатом СТ-1 как на момент подачи заявки на участие в закупке, так и на момент приемки, если в закупке установлено ограничение по Постановлению № 1875. Если на дату приемки товар был исключен из реестра радиоэлектронной продукции, заказчик вправе расторгнуть госконтракт в одностороннем порядке. Нахождение товара в реестре является обязательным требованием, предъявляемым к его качеству. Согласно пункту 4 статьи 469 ГК РФ если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям. При этом данное соответствие должно иметь место в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи (см. [Определение Верховного суда РФ от 08.11.2017 № 305-ЭС17-9184 по делу №А40-7588/2015](#))

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 28.07.2025 по делу №А27-11862/2024](#)

24. Нахождение подрядчика в процедуре банкротства, является признаком кризисности финансового положения, но не освобождает от включения информации о таком подрядчике в РНП, если авансирование по госконтракту не предусмотрено, работы не выполнены в срок и использование результата работ невозможно.

Документ: [Определение Верховного суда РФ № 307-ЭС26-1783 \(2\) от 25.03.2026 по делу № А21-12770/2023](#), [Постановление АС Северо-Западного округа от 23.12.2025 по делу № А21-12770/2023](#)

25. Заказчик в порядке оценки заявок на проведение конкурса на выполнение работ по строительству тепловой магистрали неправомерно ограничил оцениваемый опыт участников закупки, т.к. установил, что не принимаются к оценке контракты и договоры, связанные с выполнением работ по капитальному ремонту, строительству, реконструкции иных линейных объектов, не относящихся к линейным сооружениям сетей теплоснабжения, водоотведения, водоснабжения, что нарушает п. 4 ч. 2 ст. 42 №44-ФЗ, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ, см. [Решение ФАС России от 29.01.2026 по делу № 28/06/105-112/2026](#), [предписание от 29.01.2026 по делу № 28/06/105-112/2026](#) по закупке № [0172200002926000036](#)

26. Проект контракта не должен включать условия, ставящие подрядчика в зависимость от волеизъявления заказчика и создающие риск невозможности исполнения принимаемых по нему обязательств, а именно следующие:

- при возникновении между Заказчиком и генподрядчиком спора по поводу недостатков выполненных работ или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Обязанность организовать проведение экспертизы лежит на генподрядчике, который письменно согласовывает с Заказчиком содержание вопросов экспертам и выбор экспертной организации, а также документы и материалы, необходимые для проведения экспертизы; предоставляет экспертам согласованные с Заказчиком документы и материалы, обеспечивает свободный допуск экспертов на место выполнения работ;
- генподрядчик представляет Заказчику на рассмотрение и утверждение все составы бетонных смесей от каждого поставщика до их использования генподрядчиком, его субподрядчиками;
- генподрядчик представляет Заказчику порядок проведения процедуры контроля сварочных электродов для ознакомления и согласования. Все сварочные процедуры должны быть изучены и согласованы Заказчиком до начала каких-либо сварочных работ;

- транспортные средства на строительную площадку будут допускаться только по согласованию Заказчиком.

Указанные действия заказчика не соответствуют положениям Закона о контрактной системе, нарушают п. 5 ч. 2 ст. 42 №44-ФЗ и содержат признаки административного правонарушения, по ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ, см. [Решение ФАС России от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026, предписание от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026](#) по закупке № [0132600032726000019](#)

27. При проведении закупки на выполнение работ по строительству заказчик обязан отразить в графике выполнения строительно-монтажных работ события, предусмотренные пунктом 2.9 приказа Минстроя № 336/пр - даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;

передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта;

копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости);

копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений;

копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Действия Заказчика, Уполномоченного органа, не отразивших события, предусмотренные п. 2.9 Приказа Минстроя № 336/пр, нарушают ч. 7 ст. 110.2 №44-ФЗ и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП. см. [Решение ФАС России от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026, предписание от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026](#) по закупке № [0132600032726000019](#)

28. Непредвиденные затраты являются частью цены контракта и при приемке выполненных работ не подлежат отдельному выделению, т.к. в соответствии с пунктом 45 Типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (утв. [постановлением Правительства РФ от 29.06.2023 № 1066](#)), при приемке выполненных работ не осуществляется сопоставление технологии производства фактически выполненных работ технологиям, принятым при разработке сметных нормативов, а также не выделяется стоимость учтенных в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта, прочих работ и затрат (в том числе зимнее удорожание, осуществление работ вахтовым методом, командирование рабочих, перебазирование строительно-монтажных организаций) и затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений, непредвиденных работ и затрат подрядчика. Также при приемке выполненных работ не требуется обоснование размера понесенных подрядчиком расходов на выполнение указанных работ и затрат, учтенных и не подлежащих выделению в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта. Установление заказчиком в проекте контракта требования о том, что *непредвиденные работы и затраты принимаются в последнем выполнении и оплачиваются только за фактически выполненные работы по утвержденным Заказчиком и согласованным в уполномоченном органе сметам по отдельному акту в размере не более 3 % от цены контракта в соответствии с расчетом начальной (максимальной) цены контракта*, - нарушает пункт 5 часть 2 статьи 42 №44-ФЗ, что содержит признаки административного правонарушения,

ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.30.1 КоАП, см. [Решение ФАС России от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026](#), [предписание от 04.03.2026 по делу № 28/06/105-505/2026](#) по закупке № [0132600032726000019](#)

29.В соответствии с требованиями градостроительного законодательства при проведении закупки на выполнение работ по реконструкции заказчик обязан устанавливать требование к участникам закупки о наличии взноса в компенсационный фонд возмещения вреда. Не установление в извещении требование к наличию у участника закупки взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, нарушает п. 12 ч. 1 ст. 42 № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

30.Заказчиком при проведении закупки на реконструкцию автомобильной дороги, в нарушение требований Постановления Правительства РФ от 29.06.2023 № 1066, в проекте контракта установлен гарантийный срок на земляное полотно и слои основания дорожной одежды автомобильной дороги в размере 72 месяцев (6 лет), что не соответствует минимальному гарантийному сроку, установленному для вида работ «реконструкция» (8 лет/96 месяцев). Заказчиком нарушены положения части 11 статьи 34 Закона №44-ФЗ, части 5 за что предусмотрена административная ответственность по статье 7.30.1 КоАП РФ. Постановления № 1066, см. [Решение ФАС России от 26.03.2026 по делу 026/06/105-694/2026](#) по закупке №[0121200004726000245](#)

31.Объединение в один объект закупки выполнения строительно-монтажных работ и поставки немонтируемого оборудования неправомерно. Действия заказчика нарушают требования п. 1 ч. 2 ст. 42 № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного правонарушения по ч. 6 ст. 7.30.1 КоАП РФ, см [Решение ФАС России от 30.01.2026 по делу № 28/06/105-121/2026](#), [предписание от 30.01.2026 по делу № 28/06/105-121/2026](#) по закупке №[0310200000325003625](#)