

Федеральная антимонопольная служба

«Черная книга»

**антиконкурентных региональных
практик**

2021 год

Аннотация

В целях стимулирования внедрения лучших региональных практик и предупреждения нарушений антимонопольного законодательства Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по обобщению лучшей своевременной и эффективной практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции, и худшей противоречащей действующему законодательству практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, имеющих антиконкурентный характер (далее – «белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик).

В 2014 году впервые были сформированы «белые и черные книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012 и 2013 годы. Инициатива антимонопольных органов получила дальнейшее развитие.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2020 год подготовлены в соответствии с изменениями в Порядок формирования «белой и черной книг» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик, утвержденными приказом ФАС России от 01.11.2018 № 1489/18.

Уточнены критерии отбора выданных предупреждений - подлежат включению примеры выданных и исполненных без обжалования в отчетном году предупреждений в связи с принятием/совершением:

- актов/действий (бездействия) органами власти на новых товарных рынках;
- однородных актов/действий (бездействия), то есть совершенных органами власти одного субъекта Российской Федерации в границах рынков одного и того же товара;
- актов/действий (бездействия) неоднократно в течение трех лет одним и тем же органом власти на товарных рынках субъекта Российской Федерации.

Также подлежат включению примеры выданных и исполненных предупреждений, впоследствии обжалованных, по которым в отчетном году приняты окончательные судебные акты в пользу антимонопольных органов.

В «черную книгу» за 2020 год включено 37 примеров актов и действий (бездействия), в отношении которых: возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, поданы иски в суды, выданы и исполнены (без обжалования) предупреждения в совокупности по 33 товарным рынкам, 14 из которых новые.

С 2019 года наметилась позитивная тенденция сокращения количества примеров в «черную книгу» антиконкурентных региональных практик. Так, их количество за 2020 год снизилось до 37 примеров против 47 в 2019 году.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2020 год размещены на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chnaya-knigi.html>, что позволяет обеспечить «обратную связь», разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

«ЧЕРНАЯ КНИГА» 2020 год

Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке4
2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)37
3. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов53
4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок63

| № п/п | Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления | № и дата акта или дата совершенного действия | Краткое содержание акта или действия | Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции | Меры антимонопольного реагирования |
|--|---|---|--|---|---|
| 1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке | | | | | |
| Республика Башкортостан | | | | | |
| 1.1. | Администрация городского округа город Уфа РБ (далее – Администрация) | Бездействие Администрации в части неприятия мер по изъятию земельного участка, самовольно занятого индивидуальным предпринимателем после истечения срока действия (до 14.06.2020) разрешения на пользование | Срок действия разрешения Администрации от 14.06.2019 № 1315 на пользование земельным участком площадью 2500 кв.м из земель, государственная собственность на которые не разграничена, установлен до 14.06.2020 | Признаки необоснованного преимущества хозяйствующему субъекту в использовании земельного участка после окончания срока действия разрешения, ограничение возможности иных хозяйствующих субъектов получить земельный ресурс для осуществления хозяйственной деятельности | Башкортостанское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции) выдало Администрации предупреждение от 23.09.2020 № 002/01/15-2141/2020 о необходимости принятия мер о понуждении к освобождению самовольно занятого земельного участка. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 23.09.2020 № 9/13282) |
| 1.2. | Администрация городского округа город Уфа РБ (далее – Администрация) | Договор от 05.06.2020 № 311-20 между Администрацией и ООО Группа компаний «Рост» о предоставлении в аренду без торгов земельного участка | Предметом договора являлась аренда земельного участка с кадастровым номером 02:55:030406:136 общей площадью 28 169 кв. м, который расположен в Орджоникидзевском районе городского округа город Уфа РБ, размер которого является несоразмерным площади | Признаки необоснованного преимущества хозяйствующему субъекту в его использовании земельного участка, площадь которого несоразмерна площади здания, ограничение возможности иных хозяйствующих субъектов получить земельный ресурс, | Башкортостанское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдало Администрации предупреждение от 23.09.2020 № 002/01/15-2284/2020 о необходимости вернуть земельный участок с |

| | | | | | |
|------|--|--|--|---|---|
| | | | здания материального склада с кадастровым номером 02:55:000000:34466 (919,3 кв.м.), являющейся собственностью ООО Группа компаний «Рост» | необходимый для осуществления хозяйственной деятельности | кадастровым номером 02:55:030406:136 общей площадью 28 169 кв. метров в муниципальную собственность. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 02.10.2020 № 26921) |
| 1.3. | Администрация городского округа город Уфа РБ (далее – Администрация) | Заключение договора аренды от 07.05.2020 № 246-20 между Администрацией и ООО Специализированный Застройщик «Садовое Кольцо Уфа» (далее – ООО СЗ «СК УФА») без проведения торгов сроком до 27.04.2030 | Земельный участок с кадастровым номером 02:55:020614:245 расположен в территориальной зоне ОД-2 (общественно-деловая зона), где такой вид использования как «многоквартирные многоэтажные жилые дома» является условно разрешенным. Постановлением главы Администрации от 02.12.2019 № 7 было назначено общественное обсуждение по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования указанного земельного участка, которые признаны состоявшимися с положительным результатом. Общественные обсуждения проведены с нарушением части 4 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, поскольку смежные землепользователи об их | Признаки необоснованного преимущества хозяйствующему субъекту в осуществлении деятельности на земельном участке, полученном без торгов и с нарушением законодательства, что ограничивает возможность иных хозяйствующих субъектов получить земельный ресурс, необходимый для осуществления хозяйственной деятельности | Башкортостанское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдало Администрации предупреждение от 23.11.2020 № 002/01/15-3070/2020 о возврате земельного участка с кадастровым номером 02:55:020614:245 из незаконного пользования ООО СЗ «СК УФА» в муниципальную казну. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 15.02.2020 № 01-02-26421/11) |

| | | | | | |
|------|---|--|---|---|--|
| | | | проведении надлежащим образом не были уведомлены, что лишило заинтересованных лиц возможности участия в обсуждении | | |
| 1.4. | Государственный комитет по строительству и архитектуре РБ (далее – Госстрой РБ) | Соглашение от 20.11.2019 между Госстроем РБ и ООО Специализированный Застройщик «Садовое Кольцо Уфа» (далее – ООО СЗ «СК УФА») об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке с кадастровым номером 02:55:020614:245 площадью 36 817 кв.м. Договор аренды от 07.05.2020 № 246-2 указанного земельного участка сроком до 27.04.2030 между Администрацией и ООО СЗ «СК УФА» | Соглашение об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке заключено с нарушением п. 4 Порядка рассмотрения обосновывающих инвестиционный проект документов, определения соответствия инициатора инвестиционного проекта требованиям, установленным частью 2.1 статьи 12.1 Закона РБ «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан», утвержденного постановлением Правительства РБ от 03.08.2018 № 371, и в отсутствие у застройщика необходимого опыта работы в качестве застройщика | Признаки необоснованного преимущества хозяйствующему субъекту при реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке, полученном без торгов, что ограничивает возможность иных хозяйствующих субъектов получить земельный ресурс, необходимый для осуществления хозяйственной деятельности | Башкортостанское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдало Госстрою РБ предупреждение от 23.11.2020 № 002/01/15-3071/2020 об уведомлении ООО СЗ «СК УФА» о ничтожности соглашения об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке и возврате земельного участка с кадастровым номером 02:55:020614:245 в муниципальную казну. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 15.02.2020 № 01-02-26421/11) |

Краснодарский край

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|--|
| 2. | Администрация МО г. Новороссийск (далее – Администрация) | Между Администрацией и ООО «Альфа-Строй» заключен договор аренды от 05.03.2018 № 4700006993 земельного участка площадью 6655 кв.м с кадастровым номером 23:47:0109008:138 с видом разрешенного | На земельном участке расположены объекты недвижимости – нежилые здания площадью 6,1 кв.м. и 77,5 кв.м., принадлежащие на праве собственности ООО «Альфа-Строй». Договор аренды земельного | Передача прав на указанный объект муниципального имущества хозяйствующему субъекту без проведения торгов препятствует развитию конкуренции, ущемляет интересы хозяйствующих субъектов, желающих | Краснодарским УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано Администрации предупреждение от 19.09.2018 № 24627/9 о |
|----|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | использования – для обслуживания автотранспортной службы, без проведения торгов | участка, находящегося в муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка, на котором расположены здания, сооружения, их собственникам в соответствии со статьей 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации. Исключительное право собственника недвижимости распространяется только на земельный участок, занятый объектом и необходимый для его использования (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 № 1152/14). Размер арендованного земельного участка многократно превышает площадь недвижимости. (6,1 кв.м и 77,5 кв.м в собственности; 6655 кв.м – предоставлено) | получить такие права на муниципальное имущество, а также свидетельствует о негативном вмешательстве в конкурентную среду посредством использования административных инструментов | принятии мер по возврату муниципального имущества. Предупреждение не исполнено, обжаловано (дело № А32-43186/2018). В связи с неисполнением предупреждения Краснодарским УФАС России возбуждено дело от 10.01.2019 № 609/2018. Принято решение от 17.12.2019 о наличии нарушения. Выдано предписание о совершении действий по возврату имущества Администрации. Предписание исполнено (письмо Администрации от 30.11.2020 № 08.05-6663/2020, Определение от 09.12.2019 и Решение от 15.02.2021 Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-56842/2019) |
|--|--|---|--|--|--|

Красноярский край

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|--|
| 3. | Правительство Красноярского края (далее – Правительство) | 1) Постановление от 10.04.2020 № 205 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), | Установление дискриминационного критерия для получения субсидии юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим на территории Красноярского | Признаки создания дискриминационных условий для получения субсидий участниками рынка авиационных перевозок и приоритетных условий получения выплат из бюджета для АО «КрасАвиа» – | В связи с наличием признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Красноярским УФАС России в адрес Правительства направлено предупреждение от 28.08.2020 № 15507А об |
|----|--|---|---|---|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>осуществляющим воздушные перевозки, на финансовое обеспечение части затрат на поддержание летной годности воздушных судов»;</p> <p>2) постановление от 14.04.2020 № 207-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений) и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим воздушные перевозки, на финансовое обеспечение части затрат на уплату лизинговых платежей и уплату вознаграждений за выдачу банковской гарантии за воздушные суда»</p> | <p>края воздушные перевозки, в виде наличия у юридического лица или индивидуального предпринимателя доли участия Красноярского края в уставном капитале не менее 51 процента</p> | <p>единственной организации на территории Красноярского края, имеющей возможность получения субсидий на основании постановлений от 10.04.2020 № 205 и от 14.04.2020 № 207-п в силу наличия доли участия Красноярского края в уставном капитале более 51 процента</p> | <p>исключении из текста постановлений от 10.04.2020 № 205 и от 14.04.2020 № 207-п критерия наличия у юридического лица или индивидуального предпринимателя доли участия Красноярского края в уставном капитале не менее 51 процента.</p> <p>Предупреждение исполнено (письмо № 10-010883 от 28.09.2020, постановления Правительства от 24.09.2020 № 658-п и от 24.09.2020 № 660-п)</p> |
|--|--|---|--|--|--|

Приморский край

| | | | | | |
|------|--|--|---|---|--|
| 4.1. | <p>Дума г. Владивостока (далее – Дума)</p> | <p>Муниципальный правовой акт от 07.02.2006 № 3-МПА «Положение об организации и содержании мест захоронения в городе Владивостоке», принятый Решением Думы от 31.01.2006 (далее – Положение)</p> | <p>Пунктами 1.6, 1.7, 2.2, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.20, 4.3, 4.7, 5.2, 5.4, 6.1, 6.4, 8.4 Положения за специализированной службой по вопросам похоронного дела закреплено выполнение функции органа местного самоуправления по ведению дел (управлению делами) на общественных кладбищах Владивостокского городского округа:</p> | <p>Ограничение конкуренции при оказании услуг по погребению и иных связанных с ним услуг в границах Владивостокского городского округа ввиду незаконного нормативного закрепления за хозяйствующим субъектом, наделенным статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела, преимущественного положения по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, действующими на</p> | <p>По признакам нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Думе выдано предупреждение от 27.06.2019 о необходимости исключения из акта антиконкурентных положений. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 14.02.2020 № 025/01/15-242/2020. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание, которые Решением Арбитражного</p> |
|------|--|--|---|---|--|

| | | | | | |
|------|---|--|--|--|---|
| | | | <p>выполнение административно-распорядительных полномочий, включающих отвод участков под захоронение, оформление заказов на погребение, выдачу разрешений на захоронение, ведение учетно-регистрационной работы, организацию похоронного обслуживания, благоустройства мест захоронений и санитарного состояния кладбищ, регулирование пропусков и передвижения катафальных и иных транспортных средств по территории кладбищ и принятие иных управленческих решений</p> | <p>том же товарном рынке, установление зависимости деятельности хозяйствующих субъектов от властных, управленческих решений должностных лиц специализированной службы по вопросам похоронного дела, состоящей с ними в конкурентных отношениях</p> | <p>суда Приморского края от 18.11.2020 по делу № А51-9451/2020 признаны законными. Предписание не исполнено. На Думу наложен штраф по части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ). Решением Арбитражного суда Приморского края от 29.01.2020 по делу № А51-19618/2020 признан факт совершения, наличие состава административного правонарушения. Постановление отменено в связи с истечением общего двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности. Установлен новый срок исполнения предписания - предписание исполнено муниципальным правовым актом, в котором требования предписания учтены</p> |
| 4.2. | Администрация г. Владивостока (далее – Администрация) | Наделение муниципальным правовым актом от 07.02.2006 № 3-МПА муниципального унитарного предприятия г. Владивостока (далее – МУПВ) «Некрополь», имеющего статус | МУПВ «Некрополь» является организацией, наделенной постановлением Администрации от 03.10.2000 № 1836 статусом специализированной службы по вопросам похоронного | Ограничение конкуренции при оказании услуг по погребению и иных связанных с ним услуг в границах г. Владивостока, так как хозяйствующему субъекту МУПВ «Некрополь», | По признакам нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 02.09.2019 о необходимости принятия мер по |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | <p>специализированной службы по вопросам похоронного дела, функцией органа местного самоуправления в сфере организации ритуальных услуг (по ведению дел (управлению делами) на общественных кладбищах г. Владивостока). Бездействие по принятию мер прекращения осуществления хозяйствующим субъектом указанной функции.</p> <p><i>Учредителем предприятия от лица муниципального образования г. Владивосток выступает Управление муниципальной собственности Администрации (пункт 1.2 Устава)</i></p> | <p>дела, и одновременно в соответствии с Положением об организации и содержании мест захоронения в г. Владивостоке, утвержденным муниципальным правовым актом от 07.02.2006 № 3-МПА, осуществляющей полномочия ОМС по ведению дел на общественных городских кладбищах «Лесное», «Морское», «Аякс», «Подножье», «Центральное». Кроме того, согласно пунктам 2.1 и 2.2 Устава, утвержденного распоряжением заместителя главы администрации г. Владивостока от 21.05.2003 № 244, и выписке из ЕГРЮЛ МУПВ «Некрополь» осуществляет коммерческую деятельность в сфере похоронного дела (код ОКВЭД 96.03): оказание ритуальных услуг населению, в том числе рытье могил; изготовление, приобретение и реализация погребальных принадлежностей, гробов, венков, одежды, памятников, урн; организация и проведение похоронного и поминальных обрядов;</p> | <p>состоящему в конкурентных отношениях с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на указанном рынке, предоставлены преимущественные условия деятельности на территории городских общественных кладбищ, а деятельность иных хозяйствующих субъектов на этом товарном рынке поставлена в зависимость от принятия предприятием (его должностными лицами) организационно-распорядительных решений, то есть поставлена в зависимость от волеизъявления лица, состоящего с ними в конкурентных отношениях</p> | <p>прекращению выполнения МУПВ «Некрополь» функции по ведению дел на общественных кладбищах Владивостока (прием заявок на погребение, предоставление участков для захоронения, выдача разрешений на захоронение, осуществление регистрационно-учетной работы, выполнение контрольных функций и др.) и передаче указанной функции для ее выполнения уполномоченному органу Администрации. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 25.09.2019 № 025/01/15-861/2019. Принято решение от 30.12.2019 о наличии нарушения и выдано предписание. Судебными актами Арбитражного суда Приморского края, Пятого арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № А51-1213-2020 (постановление АС ДВО принято 29.01.2021) решение и предписание признаны законными. Предписание не исполнено. На Администрацию наложен</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|
| | | | организация транспортного обеспечения ритуальных обрядов и др. | | штраф по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ Решением Арбитражного суда Приморского края от 11.12.2020 по делу № А51-12163/2020, вступившим в законную силу, признан факт административного правонарушения. Постановление отменено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. Определением от 20.07.2020 установлен новый срок для выполнения предписания. Предписание в новый срок не исполнено. На Администрацию наложен штраф по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ. Постановление оспорено в Арбитражном суде Приморского края (дело № А51-16346/2020). Принято решение от 04.03.2021 в иске отказать полностью. Глава Администрации привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ, штраф оплачен |
| 4.3. | Администрация г. Владивостока (далее – Администрация) | Принятие антиконкурентного постановления от 17.02.2020 № 592 «Об утверждении Порядка деятельности общественных кладбищ на | Пунктом 3.5 Порядка, установлено требование о необходимости письменного уведомления специализированной службы | Ограничение конкуренции на товарном рынке ритуальных услуг в границах Владивостокского городского округа, так как создается | Признаки нарушения частей.1 и.3 статьи 15 Закона о защите конкуренции выявлены в ходе контроля за исполнением предписания от |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | <p>территории Владивостокского городского округа» (далее - Порядок) во исполнение предписания Приморского УФАС России от 30.12.2019 по делу № 025/01/15-861/2019 о совершении в срок до 20.02.2019 действий, направленных на обеспечение конкуренции на рынке ритуальных услуг в границах г. Владивостока, путем прекращения осуществления хозяйствующим субъектом МУПВ «Некрополь», имеющего статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, функций органа местного самоуправления на общественных кладбищах г. Владивостока, которыми данное предприятие было наделено в соответствии с МПА г. Владивостока от 07.02.2006 № 3-МПА «Положение об организации и содержании мест захоронения в г. Владивостоке»</p> | <p>по вопросам похоронного дела не менее чем за три дня о планируемом въезде катафальных и иных транспортных средств для ведения реестра (учета) планируемых к въезду на территорию общественных кладбищ указанных транспортных средств, ограничивающего беспрепятственный доступ хозяйствующих субъектов на территорию общественных кладбищ для погребения и предоставления связанных с ним услуг, то есть специализированная служба по вопросам похоронного дела, являющаяся хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по оказанию услуг по погребению и связанных с ним услуг (код ОКВЭД 96.03), незаконно наделена функцией органа местного самоуправления по ведению дел (управлению делами) на общественных кладбищах Владивостокского городского округа, а именно административно-распорядительной функцией, включающей полномочия по ведению разрешительно - учетно-регистрационной</p> | <p>необоснованное препятствование в осуществлении ритуальными компаниями деятельности по предоставлению услуг по погребению и связанных с ними услуг путем установления ограничения допуска на территорию кладбищ, не предусмотренного законодательством Российской Федерации о погребении и похоронном деле, наделение специализированной службы по вопросам похоронного дела, являющейся хозяйствующим субъектом, состоящей в конкурентных отношениях с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими такую же деятельность, административно-распорядительной функцией (полномочием) органа местного самоуправления по регулированию (допуску) и учету въезда на общественные кладбища</p> | <p>30.12.2019 по делу № 025/01/15-861/2019. В адрес главы г. Владивостока направлено предупреждение от 02.03.2020 о необходимости изменения акта путем исключения из пункта 3.1 Порядка слов «с учетом требований пункта 3.5 настоящего Порядка»; исключения абзаца 1 пункта 3.5, устанавливающего необходимость заблаговременного письменного уведомления о каждом планируемом въезде катафальных и иных транспортных средств на территорию общественных кладбищ; исключения из абзаца 2 пункта 3.5 слов «на основании полученных уведомлений специализированная служба», «планируемых». Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 03.04.2020 № 025/01/15-426/2020. Принято решение от 25.06.2020 о наличии нарушения. Предписание решено не выдавать, так как Администрация до принятия решения по делу постановлением от 04.06.2020 № 2007 исключила из МПА</p> |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|
| | | | работы, регулированию въезда (допуска) транспортных средств хозяйствующих субъектов на территорию общественных кладбищ | | антиконкурентные положения. Решение Администрацией не обжаловалось. Глава г. Владивостока привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ. Штраф оплачен |
| 4.4. | Администрация г. Владивостока (далее – Администрация) | Постановление от 13.05.2020 № 1784 «О реорганизации муниципального унитарного предприятия города Владивостока «Некрополь» в форме преобразования в муниципальное бюджетное учреждение «Некрополь» и утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Некрополь» | Постановлением утвержден Устав, которым муниципальное бюджетное учреждение «Некрополь» наделено полномочиями по эксплуатации и содержанию общественных кладбищ Владивостокского городского округа (п.3.3.9); по выдаче справок о захоронении (п.3.3.10); по выдаче разрешений на захоронение (п. 3.3.11); по предоставлению мест (участков) для захоронения (п. 3.3.12); по ведению учетно-регистрационной работы захоронений (п. 3.3.21) | Ограничение конкуренции на рынке оказания ритуальных услуг в границах Владивостокского городского округа путем наделения хозяйствующего субъекта, реорганизованного из муниципального предприятия в муниципальное бюджетное учреждение, функцией (административно-распорядительными полномочиями) органа местного самоуправления по ведению дел (управлению делами) на общественных кладбищах города Владивостока. МБУ «Некрополь» поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на данном товарном рынке | Признаки нарушения частей 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции выявлены в ходе контроля за исполнением предписания от 30.12.2019 по делу № 025/01/15-861/2019. Администрации выдано предупреждение от 25.09.2020 об исключении из Устава МБУ «Некрополь» антиконкурентных положений - пунктов 3.3.9-3.3.12, 3.3.21. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 20.10.2020 № 025/01/15-1309/2020, принято решение от 15.12.2020 о наличии нарушения, выдано предписание. Предписание исполнено: постановлением от 24.12.2020 № 5482 из Устава МБУ исключены ограничивающие конкуренцию пункты 3.3.9-3.3.12, 3.3.21 |

| Хабаровский край | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|---|--|
| 5. | <p>Правительство Хабаровского края (далее – Правительство)</p> <p>Министерство имущественных отношений Хабаровского края (далее – Министерство),</p> <p>КГКУ «Краевой имущественный комплекс»</p> | <p>Проведение в 2017 году открытого аукциона по продаже акций АО «Хорское» (извещение № 300617/0024667/01)</p> | <p>Торги проведены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2020 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме». Извещение и аукционная документация не содержат реквизитов счета продавца (собственника имущества) для перечисления задатка, денежные средства в оплату задатка претендентами на счет продавца не перечислялись, что свидетельствует о незаключении договора о задатке и о необоснованном допуске к участию в аукционе ИП <***> и ООО «Хабаровский аграрий». Процедура аукциона проведена в срок менее 3 дней. Необоснованно не применено положение об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном</p> | <p>В отсутствие поступления задатков на счет продавца, заключенного договора о задатке допуск к участию в аукционе ИП <***> и ООО «Хабаровский аграрий» является необоснованным, что создало им преимущественное положение на торгах. Избранный Правительством, Министерством, КГКУ «Краевой имущественный комплекс» способ отчуждения акций и движимого и недвижимого имущества АО «Хорское» не соответствует положениям пунктов 2 и 3 части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», создает покупателю ООО «Хабаровский аграрий» преимущественные условия по отношению к неопределенному кругу лиц в получении указанного имущества, что могло привести или привело к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на рынке сельскохозяйственных товаров</p> | <p>Обращение Хабаровского УФАС России в арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением от 29.11.2019 № 8/11223 о признании недействительными аукциона, проведенного КГКУ «Краевой имущественный комплекс» по продаже акций АО «Хорское» (извещение № 300617/0024667/01), договора от 31.07.2017 № 1232 купли-продажи акций, заключенного КГКУ «Фонд имущества Хабаровского края» с победителем аукциона ООО «Хабаровский аграрий». Решением арбитражного суда края от 25.05.2020 по делу № А73-24280/2019 иск удовлетворен, аукцион и договор признаны недействительными. Постановлением апелляционной инстанции от 18.08.2020 решение арбитражного суда края отменено, в иске отказано. Постановлением арбитражного суда ДФО от 14.12.2020 постановление апелляционной инстанции отменено, решение суда 1</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | аукционе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 | | инстанции оставлено в силе. Определением от 24.03.2021 Верховный Суд Российской Федерации отказал в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации |
|--|--|--|--|--|--|

Архангельская область

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|
| 6. | Министерство образования и науки Архангельской области (далее – Министерство) ООО «Дневник.ру» | Инвестиционный договор от 01.02.2017 № 39-29, заключенный Министерством с ООО «Дневник.ру» без проведения конкурентных процедур | Предмет договора – модернизация в соответствии с Техническим заданием за счет средств Инвестора и силами Инвестора Государственной информационной системы Архангельской области «Региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным и дополнительным общеобразовательным программам (Исходная информационная система) до автоматизированной информационной системы «Единая информационная система учета и мониторинга образовательных достижений образовательных организаций Архангельской области» | В рамках исполнения инвестиционного договора была выявлена необходимость глубокой модернизации программной части всех компонентов Исходной информационной системы, что было признано экономически нецелесообразным. Такие компоненты были заменены на имеющиеся в наличии у ООО «Дневник.ру» программные продукты, доработанные до нужд Министерства. Исходя из положений инвестиционного договора Министерство при его заключении взяло на себя обязательства содействовать ООО «Дневник.ру» в продвижении на территории субъекта Российской Федерации программных продуктов общества. Тем самым без проведения | Архангельское УФАС России по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции возбудило дело № 23-18. Принято решение от 26.11.2019 о наличии нарушения. Выданы предписания Министерству и ООО «Дневник.ру» прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем расторжения инвестиционного договора от 01.02.2017 № 39-29. Предписания исполнены (письма Министерства от 10.06.2020 № 209/01Ф–07/5253 и ООО «Дневник.ру» от 22.06.2020 о заключении Соглашения от 29.05.2020 о расторжении инвестиционного договора) |
|----|--|---|---|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>(Модернизированная информационная система); обеспечение функционирования Модернизированной информационной системы и оказание услуг на ее основе в пределах суммы, указанной в разделе 5 договора.</p> <p>Срок действия договора - 10 лет (пункт 6.1).</p> <p>Иные потенциальные претенденты не были публичным образом информированы о потребностях Министерства и его намерениях заключения указанного инвестиционного договора.</p> <p>ООО «Дневник.ру», как следует из выписки из ЕГРЮЛ, является коммерческой организацией со 100%-ным иностранным участием (учреждена и контролируется кипрской компанией).</p> | <p>публичных конкурентных процедур обеспечивались государственные и муниципальные нужды в АИС, а ООО «Дневник.ру» получало возможность стабильной реализации своих платных сервисов и преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами на рынке услуг по внедрению, модернизации и техническому сопровождению информационных систем в сфере образования.</p> <p>Заключение с ООО «Дневник.ру» инвестиционного договора противоречит ст. 28, 89 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статье 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», статье 16 Закона о защите конкуренции и является противоправным в связи с прямым запретом, установленным в статье 10 ГК РФ</p> | |
|--|--|--|--|--|--|

| Астраханская область | | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|--|---|
| 7.1. | Администрация МО «Енотаевский район» Астраханской области (далее – Администрация) | Постановление от 24.07.2017 № 474 «О Порядке предоставления субсидий из бюджета муниципального образования «Енотаевский район» на поддержку сельскохозяйственного производства на территории муниципального образования «Енотаевский район» (далее – Порядок) | Пунктом 1.5 Порядка установление дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов — сельскохозяйственных товаропроизводителей — юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, иных категорий получателей субсидий, установленных Порядком предоставления и расходования субвенций бюджетам муниципальных образований Астраханской области из бюджета Астраханской области на осуществление государственных полномочий Астраханской области по поддержке сельскохозяйственного производства, утвержденным постановлением Правительства Астраханской области от 10.04.2013 № 120-П, не зарегистрированных на территории Астраханской области | Признаки ограничения конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Астраханской области | Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 16.05.2019 № 10-19 об исключении из постановления от 24.07.2017 № 474 положений, устанавливающих дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов — сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предупреждение исполнено (постановление от 26.09.2019 № 669 «О внесении изменений в постановление администрации МО «Енотаевский район» от 24.07.2017 № 474 «О Порядке предоставления субсидий из бюджета муниципального образования «Енотаевский район» на поддержку сельскохозяйственного производства на территории муниципального образования «Енотаевский район») |
| 7.2. | Администрация МО «Харабалинский район» | Постановление от 21.03.2017 № 231 «О Порядке предоставления субсидий по отдельным направлениям | Пунктом 1.6 Порядка установление дискриминационных условий для хозяйствующих | Признаки ограничения конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и | Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 |

| | | | | | |
|------|--|---|---|--|--|
| | Астраханской области (далее – Администрация) | поддержки сельскохозяйственного производства» (далее – Порядок) | субъектов сельскохозяйственных товаропроизводителей – юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, иных категорий получателей субсидий, отвечающих требованиям, Закона № 264-ФЗ, не зарегистрированных на территории Астраханской области | продовольствия на территории Астраханской области | Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 17.05.2019 № 11-19 об исключении из постановления от 21.03.2017 № 231 положений, устанавливающих дискриминационные условия. для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предупреждение исполнено (постановление от 28.12.2019 № 1184 «О порядке предоставления субсидий по отдельным направлениям поддержки сельскохозяйственного производства») |
| 7.3. | Правительство Астраханской области (далее – Правительство) | Постановление от 08.02.2017 № 26-П «О Порядке предоставления субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса в отрасли животноводства и на повышение продуктивности в молочном скотоводстве» (далее – Порядок) | Пунктом 1.6 Порядка установление дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов – сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), отвечающих требованиям, установленным Законом № 264-ФЗ, не зарегистрированных на территории Астраханской области | Признаки ограничения конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Астраханской области | Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 04.03.2020 № 06-20 об исключении из постановления от 08.02.2017 № 26-П положений, устанавливающих дискриминационные условия для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предупреждение исполнено (постановление от 16.04.2020 № 168-П |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| | | | | | «О внесении изменений в постановления Правительства Астраханской области») |
| 7.4. | Правительство Астраханской области (далее – Правительство) | Постановление от 16.08.2017 № 270-П «О Порядке предоставления субсидии на поддержку развития аквакультуры в Астраханской области» (далее – Порядок) | Пунктом 1.5 Порядка установление дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов — юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, не зарегистрированных на территории Астраханской области | Признаки ограничения конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Астраханской области | Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 04.03.2020 № 07-20 об исключении из постановления от 16.08.2017 № 270-П положений, устанавливающих дискриминационные условия для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предупреждение исполнено (постановление от 16.04.2020 № 168-П «О внесении изменений в постановления Правительства Астраханской области») |
| 7.5. | Правительство Астраханской области (далее – Правительство) | Постановление от 08.02.2017 № 25-П «О Порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат на реализацию мероприятий по мелиорации земель сельскохозяйственного назначения на территории Астраханской области» (далее – Порядок) | Пунктом 1.6 Порядка установление дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов — сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), отвечающих требованиям, установленным частью 2 статьи 11 Федерального закона от | Ограничение, недопущение, устранение конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Астраханской области | Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 04.03.2020 № 10-20 об исключении из постановления от 08.02.2017 № 25-П положений, устанавливающих дискриминационные условия |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | 29.12.2006 № 264-ФЗ, не зарегистрированных на территории Астраханской области | | для хозяйствующих субъектов - сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предупреждение исполнено (постановление от 16.04.2020 № 168-п «О внесении изменений в постановления Правительства Астраханской области») |
|--|--|--|---|--|---|

Воронежская область

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|
| 8. | Управление экологии администрации городского округа города Воронеж (далее – Управление экологии) | <p>1. Бездействие в части исполнения обязанностей по координации деятельности подведомственного Управлению экологии МКП «Экоцентр», выразившееся в непроведении этим казенным предприятием аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на месте № III-421 Схемы размещения НТО, утвержденной постановлением администрации городского округа город Воронеж от 06.05.2016 № 394.</p> <p>2. Бездействие по демонтажу НТО, размещенного с нарушением порядка заключения договора, предусматривающего установку и эксплуатацию такого объекта</p> | <p>В соответствии с решением Воронежской городской Думы от 25.04.2012 № 790-III размещение НТО на территории городского округа город Воронеж осуществляется путем проведения торгов в форме открытого аукциона. Право размещения НТО без проведения аукциона в нарушение порядка, установленного Решением Воронежской городской Думы от 25.04.2012 № 790-III, предоставлено в соответствии с договором от 01.05.2012 № 1/05пав между МКП «Экоцентр» и ИП<***>. МКП «Экоцентр» (учредитель – администрация ГО город Воронеж) является учреждением, подведомственным Управлению экологии, а</p> | Ограничение конкуренции и создание дискриминационных условий деятельности в сфере услуг торговли | <p>По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Воронежским УФАС России Управлению экологии выдано предупреждение от 08.07.2019 № 412-15П о принятии мер по организации и проведению аукциона на право размещения НТО на месте № III-421 Схемы размещения НТО. В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 16.12.2019 № 036/01/15-956/2019. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание Управлению экологии используя полномочия, предоставленные решением Воронежской городской Думы от 26.09.2012 № 932-III, привести установку и эксплуатацию НТО на месте</p> |
|----|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | Управление экологии в соответствии с пунктом 2.12. Положения об управлении, утвержденного решением Воронежской городской Думы от 26.09.2012 № 932-III «О наделении правами юридического лица управления экологии администрации городского округа город Воронеж», осуществляет координацию деятельности подведомственных муниципальных предприятий и учреждений, в том числе МКП «Экоцентр» | | № III-421 в карте-схеме размещения НТО в соответствии с Решением Воронежской городской Думы от 25.04.2012 № 790-III. Срок исполнения предписания с учетом продления – до 17.04.2020. Предписание исполнено (письмо Управления экологии от 15.04.2020 № 14011733) |
|--|--|--|--|--|--|

Ивановская область

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|
| 9. | Администрация Южского муниципального района Ивановской области (далее – Администрация) | Постановлением Администрации от 29.07.2019 № 712-п принято решение признать возможным заключение концессионного соглашения с ООО «Объединенные котельные» в отношении комплекса теплосетевого имущества (котельные № 1 и № 3) в городском поселении Южа без проведения конкурентных процедур | ООО «Объединенные котельные» владеет муниципальным имуществом (котельные № 1 и № 3) с 2010 года: на основании договоров аренды, затем – мирового соглашения в рамках судебного дела № А17-6867/2015. Администрация не осуществляла действий по передаче указанного имущества в соответствии с действующим законодательством. Конкурс в отношении объектов теплоснабжения не объявлялся. | Последовательными действиями обеих сторон соглашения от 29.07.2019 исключен доступ иных лиц для инициирования процедуры заключения концессионного соглашения на рынке теплоснабжения Южского городского поселения и созданы преимущественные условия ООО «Объединенные котельные» при рассмотрении документов на заключение концессионного соглашения, что привело к ограничению доступа на товарный рынок ООО «ИБК» (заявка от 22.04.2019), ООО «Тепло | Ивановским УФАС России по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело от 30.10.2019 № 037/01/16-414/2019 (02-16/2019-002). Принято решение от 02.06.2020 о наличии нарушения, что выразилось в достижении и реализации соглашения между органом местного самоуправления и хозяйствующим субъектом с целью оставления муниципального имущества (котельных № 1 и № 3) во владении ООО «Объединенные котельные», |
|----|--|--|---|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | | <p>22.04.2019 ООО «ИБК» обратилось в Администрацию в целях получения комплекта документов для подготовки договора концессии в порядке частной инициативы. Документы в полном объеме получены не были.</p> <p>18.07.2019 ООО «Объединенные котельные» обратилось в Администрацию с предложением заключения концессионного соглашения.</p> <p>22.07.2019 постановлением № 675-п была утверждена «Схема теплоснабжения Южского городского поселения Южского муниципального района Актуализация 2019 год».</p> <p>29.07.2019 постановлением Администрации № 712-п принято решение признать возможным заключение концессионного соглашения с ООО «Объединенные котельные» без проведения конкурентных процедур</p> | <p>людям. Южа» (заявка от 16.08.2019)</p> | <p>в том числе посредством создания преимущественных условий при подготовке инициативной концессии и формировании условий концессионного соглашения, соответствующих интересам и финансовым возможностям ООО «Объединенные котельные».</p> <p>Предписание не выдавалось в связи с фактическим прекращением действия соглашения в результате принятия Администрацией постановления от 21.11.2019 № 1110-п об отмене всех ранее принятых постановлений о заключении концессионного соглашения с ООО «Объединенные котельные».</p> <p>Решение Ивановского УФАС России сторонами не обжаловалось. Вступило в законную силу</p> |
|--|--|--|---|---|--|

Курская область

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|--|
| 10 | Комитет жилищно-коммунального хозяйства (далее – Комитет ЖКХ) | Бездействие в сфере реализации полномочий по проведению предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, | Бездействие Комитета ЖКХ выразилось в неисполнении требований Положения «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) | Признаки ограничения конкуренции и создание необоснованных преимущественных условий деятельности на рынке работ по капитальному ремонту | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комитету ЖКХ выданы 6 предупреждений о проведении |
|----|---|--|---|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | <p>имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов на территории Курской области</p> | <p>выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение):</p> <p>п. 6 – предварительные отборы подрядных организаций осуществляются органом по ведению реестра не реже одного раза в квартал;</p> <p>п. 7 – реестр формируется по итогам предварительного отбора органом по ведению реестра;</p> <p>п. 8 – предварительный отбор проводится для оказания услуг и (или) выполнения работ по указанным в этом пункте предметам электронного</p> | <p>общего имущества МКД лицам, включенным в реестр по результатам проведения процедур предварительного отбора, проведенного ранее</p> | <p>предварительного отбора на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуги (или) выполнение работ:</p> <p>1. Предупреждение № 02-09/2020 от 03.07.2020 – по капитальному ремонту общего имущества МКД на территории Курской области. Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 03.08.2020 № 05.2-04/3939).</p> <p>2. Предупреждение № 02-10/2020 от 17.07.2020 – по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений. Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 03.08.2020 № 05.2-04/3940).</p> <p>3. Предупреждение № 02-12/2020 от 17.09.2020 – по капитальному ремонту общего имущества МКД, являющихся объектами культурного наследия, Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 02.12.2020 № 05.2-04/6056):</p> <p>4. Предупреждение № 02-</p> |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>аукциона, а именно: пп. «а» п.8 – по капитальному ремонту общего имущества МКД; пп. в) п. 8 – по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений); пп. б) п. 8 по капитальному ремонту общего имущества МКД – объектов культурного наследия; пп. ж) п. 8 – по осуществлению строительного контроля; пп. е) п. 8 – по оценке соответствия лифтов требованиям технического регламента Таможенного союза 011/2011 «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011); пп. г) п. 8 – по оценке технического состояния МКД, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества МКД, в том числе на ремонт (замену, модернизацию) лифтов</p> | | <p>13/2020 от 17.09.2020 – по осуществлению строительного контроля. Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 02.11.2020 № 05.2-04/6053). 5. Предупреждение № 02-14/2020 от 17.09.2020 – по оценке соответствия лифтов требованиям технического регламента Таможенного союза 011/2011 «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011). Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 02.12.2020 № 05.2-04/6055). 6. Предупреждение № 02-15/2020 от 17.09.2020 – по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества МКД, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе на ремонт (замену, модернизацию) лифтов. Предупреждение исполнено (письмо Комитета ЖКХ от 02.12.2020 № 05.2-04/6064)</p> |
|--|--|--|--|--|---|

Магаданская область

| | | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|
| 11. | Министерство дорожного хозяйства и транспорта Магаданской области (далее – Министерство) | Приказами Министерства от 30.12.2016 № 363 и № 364; от 29.12.2017 №№ 325 и 324; от 29.12.2018 №№ 319 и 320 утверждены государственные задания в отношении ОГБДЭУ «Магаданское» и ОГБДЭУ «Среднеканское» (далее – Учреждения) соответственно, на 2017, 2018, 2019 годы и плановый период 2020 и 2021 гг. С ОГБДЭУ «Магаданское» и ОГБДЭУ «Среднеканское» заключены Соглашения от 30.12.2016 № 1-М и № 1-С; от 29.12.2017 № 1-М и № 1-С; от 29.12.2018 № 1-М и № 1-С о порядке и условиях предоставления субсидии бюджетным учреждениям на выполнение работ, оказание услуг по капитальному ремонту, ремонту, содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Магаданской области и искусственных дорожных сооружений в их составе без проведения торгов | Учреждениями работы выполнялись самостоятельно. Указанные работы относятся к государственным (муниципальным) нуждам. Удовлетворение государственных (муниципальных) нужд возможно исключительно путем размещения государственного (муниципального) заказа в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) Наделение бюджетных учреждений функциями по решению вопросов, относящимся к государственным нуждам региона (содержание и ремонт автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Магаданской области «Магадан – Балаганное – Талон»; «Солнечный - Ола»; «Сокол-Сплавная»; «Колчаковский ключ- Клепка»; | Работы по содержанию и ремонту автомобильных дорог являются конкурентными видами деятельности и могут осуществляться хозяйствующими субъектами любой организационно-правовой формы. Наделение бюджетных учреждений данными функциями создает необоснованные преимущества в осуществлении ими указанной деятельности, ставит в неравные, выгодные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами на рассматриваемом рынке прав на содержание и ремонт дорог | По итогам рассмотрения заявлений, поступивших в Магаданское УФАС России в 2019 году в отношении действий Министерства, по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Министерству выдано предупреждение от 21.05.2019 № 2: об отмене приказов об утверждении государственных заданий; отмене Соглашений о выделении субсидий; исключении из уставов вида основной деятельности Учреждений «содержание и ремонт дорог»; проведении торгов на право выполнения данных работ. Предупреждение исполнено частично, конкурентные процедуры не были проведены. По признакам нарушения антимонопольного законодательства УФАС России возбуждено дело от 13.12.2019 № 049/01/15-240/2019, переданное 04.06.2020 приказом ФАС России № 526/20 на рассмотрение ФАС России. Делу присвоен номер 04/01/00-25/2020. Принято решение о наличии нарушения. Выдано |
|-----|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | «Автоподъезд к пос. Снежная Долина»; «Ола - Гадля»; «Авенирыч-Сеймчан»; «Ларюковая - Усть-Среднекан»; «Левобережный подход»), путем доведения государственного задания и выделения субсидий для его выполнения без проведения конкурентных процедур противоречит Закону № 44-ФЗ и является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции | | предписание прекратить выполнение работ по капитальному ремонту, содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Магаданской области Учреждениями без проведения торгов. Предписание исполнено (письмо Министерства от 22.12.2020 № 4301/17-2). Дороги общего пользования регионального и межмуниципального значения Магаданской области переданы из оперативного управления бюджетных учреждений в оперативное управление казенного учреждения. Проведены конкурентные процедуры в соответствии с Законом № 44-ФЗ |
|--|--|--|---|--|--|

Нижегородская область

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--|--|--|--|
| 12. | Правительство Нижегородской области | Постановление от 12.03.2020 № 199 «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления | Пункт 3 Порядка дополнен абзацем следующего содержания: «Заинтересованным лицом при размещении антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи, выступает оператор сотовой связи». Пункт 5 Порядка (перечень | Указанными изменениями Порядка устанавливаются ограничения при размещении на земельных участках антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи хозяйствующим субъектам кроме операторов сотовой связи | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в адрес Правительства Нижегородской области направлено предупреждение от 21.07.2020 о необходимости принять меры, направленные на внесение изменений в нормативный акт. Предупреждение исполнено, |
|-----|-------------------------------------|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | сервитутов, публичного сервитута на территории Нижегородской области, утвержденное постановлением Правительства Нижегородской области от 15.04.2015 № 213» (далее – Порядок) | документов, которые должны прилагаться к заявлению о размещении объекта) дополнен подпунктом «з» следующего содержания: «з) положительное санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии условий размещения стационарных передающих радиотехнических объектов при размещении антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи» | | не обжаловалось (письмо Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области от 13.08.2020 № НБ/12611/20) |
|--|--|--|---|--|---|

Самарская область

| | | | | | |
|-----|--|---|--|--|---|
| 13. | Департамент ценового и тарифного регулирования Самарской области (далее - Департамент) | Приказ Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 19.12.2016 № 804 «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Самарской области» (далее – Приказ № 804). Полномочия по установлению нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов с 1 января 2019 года на территории региона отнесены к компетенции Департамента ценового и тарифного регулирования Самарской области | В соответствии с пунктом 3.4. Приложения № 2 к приказу от 19.12.2016 № 804 утвержден единый норматив накопления твердых коммунальных отходов в размере 0,58 куб.м на 1 кв.м. общей площади для объектов общественного пользования: железнодорожных и автовокзалов, аэропортов, речных портов. Тем самым, расчетной единицей измерения, в отношении которой устанавливается норматив, является 1 кв.м. общей площади. В отсутствие экономического обоснования указанным приказом | Признаки ограничения конкуренции на рынке услуг в сфере накопления ТКО при эксплуатации объектов общественного пользования | По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Департаменту было выдано предупреждение от 16.03.2020 № 2451/10 о внесении изменений в Приложение к Приказу № 804 от 19.12.2016 с необходимостью проведения замеров накопления твердых коммунальных отходов на территории железнодорожных и автовокзалов, аэропортов, речного порта Самарской области в порядке, предусмотренном Постановлением |
|-----|--|---|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>утверждены нормативы накопления ТКО для железнодорожного и автовокзалов, исходя лишь из площади зданий, предназначенных для отправки пассажиров без учета инфраструктуры, а для аэропорта – исходя из комплекса сооружений, включающего в себя аэродром, аэровокзал, другие сооружения, предназначенные для приема и отправки воздушных судов. В соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам, связанным с определением нормативов накопления твердых коммунальных отходов, утвержденных приказом Министра России от 28.07.2016 № 524/пр (далее - Методические рекомендации), для предприятий транспортной инфраструктуры расчетной единицей измерения установлен 1 пассажир</p> | | <p>Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов».</p> <p>Департаментом в 2019-2020 гг. во исполнение предупреждения проведены замеры объема и массы ТКО в соответствии с Методическими рекомендациями, для чего срок исполнения предупреждения был продлен.</p> <p>Приказом Департамента от 30.10.2020 № 350 норматив накопления ТКО для объектов общественного назначения утвержден, исходя из расчетной единицы 1 пассажир</p> |
|--|--|--|--|--|---|

Саратовская область

| | | | | | |
|-----|---|--|--|---|---|
| 14. | Министерство образования Саратовской области (далее – Министерство) | Действия в 2014-2019 гг. Министерства, подведомственного Министерству учреждения дополнительного профессионального | В целях построения информационной системы учета детей и интеграции АИС с другими ведомственными, федеральными, | Действия по заключению и участию в антиконкурентном соглашении совместно с ГАУ ДПО «СОИРО»), ПАО «Ростелеком», ООО «Дневник.ру» в целях | Саратовское УФАС России возбудило дело № 5-30/ов по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Принято решение от 29.05.2019 о |
|-----|---|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>образования «Саратовский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО «СОИРО»), ПАО «Ростелеком», ООО «Дневник.ру» при внедрении автоматизированной информационной системы дополнительного образования Саратовской области (далее – АИС)</p> | <p>региональными и муниципальными системами Министерство в 2014 году заключило контракт с ПАО «Ростелеком». ПАО «Ростелеком» перепоручило исполнение контракта с перечислением бюджетных средств ООО «Дневник.ру», обществу со 100% иностранным капиталом, которое вместо разработки информационной системы произвело внедрение АИС «Контингент-регион». При этом все права на эту систему сохранились за прежним правообладателем. Этим выполнение работ по модернизации АИС было поставлено в зависимость от наличия авторских прав на неё и стало доступно только обладателю прав, т.е. ООО «Дневник.ру». В 2017 году Саратовское УФАС России решением от 11.08.2017 № 9-77/ов признало Министерство, ПАО «Ростелеком» и ООО «Дневник.ру» нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в связи с заключением соглашения, направленного на ограничение конкуренции в сфере внедрения и модернизации АИС</p> | <p>обеспечения возможности выполнения государственного заказа ООО «Дневник.ру» в обход обеспечивающих конкуренцию процедур, позволили преодолеть запрет на использование иностранного программного обеспечения государственными структурами (установлен факт поставки по государственному контракту иностранного продукта ООО «Дневник.ру»), и искусственно завысить стоимость контракта, неоправданно увеличив расходы бюджета. То обстоятельство, что права на информационную систему не были переданы заказчику, привело к созданию преимуществ на рынке участникам соглашения. (последующая модернизация АИС не может осуществляться любым субъектом, поскольку это являлось бы нарушением авторского и исключительного права на АИС)</p> | <p>наличия нарушения. Предписание решено не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи (АИС внедрена). Факт нарушения в 2020 году подтвержден Верховным Судом Российской Федерации (дело А76-31284/2016). К административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ привлечено должностное лицо Министерства. ГАУ ДПО «СОИРО», ПАО «Ростелеком» и ООО «Дневник.ру» привлечены к ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>«Контингент-регион».</p> <p>Арбитражными судами по делу № А57-26901/2017 решение УФАС России признано обоснованным.</p> <p>В 2019 году выявлены нарушения при проведении закупки на внедрение АИС в порядке Закона № 223-ФЗ с начальной ценой контракта в 1,5 млн руб. Заказчик – подведомственное Министерству ГАУ ДПО «СОИРО». ПАО «Ростелеком – единственный участник закупки. До победы в аукционе ПАО «Ростелеком» заключило договор с ООО «Дневник.ру» с тем же техническим заданием. Разница в стоимости государственного контракта и последнего договора составила более 500 тыс. руб. ПАО «Ростелеком» не исполнило обязанность по заключению с Министерством договора о безвозмездной передаче права на автоматизированную систему, тогда как результаты интеллектуальной деятельности должны принадлежать субъекту Российской Федерации</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

Тверская область

| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|
| 15. | Администрация города Твери в лице департамента экономического развития администрации города Твери (далее – Администрация) | Отказ в предоставлении ООО «Информбюро» компенсационного места при рассмотрении в период с 08.05.2018 по 09.06.2018 заявлений ООО «Информбюро» и ООО «ТВЕРЬСОЮЗПЕЧАТЬ+О» о предоставлении компенсационных мест | Постановлением Администрации от 03.05.2018 № 577 утверждена новая Схема размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО), в которую не включены ранее присутствовавшие в Схеме, утвержденной постановлением от 30.04.2015 № 600, 11 НТО со специализацией «периодическая печатная продукция», принадлежащие двум конкурентам: ООО «ИНФОРМБЮРО» и ООО «ТВЕРЬСОЮЗПЕЧАТЬ+О», из них 6 (шесть) НТО ООО «Информбюро», ранее присутствовавшие в Схеме. Постановлением Администрации от 15.05.2015 № 672 утвержден Порядок размещения нестационарных торговых объектов, согласно которому НТО размещаются в местах, определенных Схемой, на основании договора на размещение НТО, заключенным по итогам аукциона, либо без проведения торгов в случаях и в порядке, предусмотренных приложением 1 к Порядку | 08.05.2018 на официальном сайте Администрации была размещена информация для заключения Договора на новый срок без проведения торгов в случае исключения места из Схемы. Распределение компенсационных мест Администрацией осуществлялось в отсутствие порядка и критериев их распределения, что позволяло Администрации на свое усмотрение распределять компенсационные места. Для ООО «ИНФОРМБЮРО» были созданы дискриминационные условия доступа на товарный рынок услуг розничной торговли газетами и журналами в специализированных магазинах по сравнению с ООО «ТВЕРЬСОЮЗПЕЧАТЬ+О» | Тверское УФАС России по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции направило Администрации предупреждение от 14.09.2018 № 04-8/5-4222ВФ о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению указанного нарушения, а также устранения его последствий. Предупреждение не исполнено; возбуждено дело от 26.04.2019 № 04-6/1-8-2018. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание, которые обжалованы. Решение и предписание поддержаны всеми судами (последнее постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2019 по делу № А66-8502/2019). Предписание исполнено (письмо Администрации от 28.01.2020 № 22/734). Должностное лицо Администрации привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ. Штраф оплачен |
|-----|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | (пункт 2.2), в той числе в случае исключения места из Схемы, (раздел 2 приложения № 1). При этом в постановлении № 672 не определено понятие «компенсационное место», отсутствует порядок его предоставления, порядок обращения с целью получения такого места, а также порядок информирования о возможности обращения с целью его получения | | |
|--|--|--|--|--|--|

Тюменская область

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|
| 16. | Департамент образования и науки Тюменской области (далее – Департамент) | Заключение и реализация письменного антиконкурентного соглашения от 14.03.2016 № 33-ДОН о намерениях между Департаментом, ООО «Био-Веста» и ООО «Гран-Мед» (далее – Соглашение) с целью реализации пилотного проекта по внедрению образовательно-оздоровительной программы «Питание и здоровье» в деятельность дошкольных образовательных организаций с последующим использованием указанной программы в системе дошкольного образования. | В соответствии с пп. 5.1 Соглашения ООО «Био-Веста» (разработчик и производитель продукта «Биовестин – А) обеспечивает снабжение детских садов – пилотных площадок пробиотическим продуктом питания «Биовестин - А»; разрабатывает рекомендации по распространению опыта в дошкольных организациях области. В соответствии с пунктом 5.2 ООО «Гран-Мед» (поставщик), принимает заявки от детских садов-пилотных площадок и организует поставку указанного продукта. В соответствии с п. 5.3 | На территории Тюменской области в рамках реализации Соглашения для хозяйствующих субъектов-участников были созданы благоприятные условия для поставок Биовестин-А путем ограничения конкуренции. Соглашение позволило ООО «Био-Веста» и ООО «Гран-Мед» в обход конкурентных процедур бесперебойно снабжать воспитанников детских садов пробиотическим продуктом питания «Биовестин-А». За время реализации Соглашения в детские сады была осуществлена поставка Биовестина-А на сумму 36 млн руб. На рынок кисломолочных | 1). По материалам прокуратуры Тюменской области возбуждено дело от 11.03.2019 № 072/01/16-04/2019 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении Соглашения о намерениях между Департаментом, ООО «Био-Веста» и ООО «Гран-Мед», что привело к ограничению доступа на рынок кисломолочных продуктов, относящихся к обогащенной пищевой продукции, иных хозяйствующих субъектов. Принято решение о наличии нарушения. Предписание не выдавалось в связи с тем, что указанное Соглашение было |
|-----|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>Дополнительное соглашение от 03.02.2017 № 1, в соответствии с которым название «Биовестин» по тексту Соглашения было заменено на «Биовестин -А»</p> | <p>Департамент координирует деятельность по реализации пилотного проекта; содействует сбору информации об изменении показателей состояния здоровья детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, участвующие в реализации программы «Питание и здоровье».</p> <p>Выбор Биовестин-А для внедрения в питание был проведен на закрытых совещаниях, без анализа свойств аналогичных товаров и возможности их поставки для включения в питание детей.</p> <p>Информация о возможности применения Биовестин-А в питании была доведена до дошкольных учреждений, продукт включен в меню, согласованное Роспотребнадзором Тюменской области.</p> <p>При этом цена на Биовестин-А в размере 750 руб. за 250 мл, в несколько раз превышала отпускную цену, установленную производителем</p> | <p>продуктов, относящихся к обогащенной пищевой продукции с целью питания детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, был ограничен доступ иным хозяйствующим субъектам, которые имеют возможность поставлять кисломолочные продукты, обладающие свойствами пробиотика</p> | <p>расторгнуто до вынесения решения Тюменским УФАС России.</p> <p>2). Вынесено 5 постановлений о привлечении к административной ответственности</p> <p>а) по части 4 статьи 14.32 в отношении следующих лиц:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ООО «Био-Веста», штраф оплачен; - ООО «Гранд-Мед», штраф оплачен; - генерального директора ООО «Био-Веста», штраф оплачен; - директора ООО «Гранд-Мед», штраф оплачен; <p>б) по части 7 статьи 14.32 – в отношении директора Департамента, штраф оплачен</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Челябинская область

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|
| 17. | Министерство здравоохранения Челябинской области (далее – Министерство) | Согласованные с 2014 по 2018 гг. действия Министерства, Акционерного общества «Областной аптечный склад» (далее – АО «ОАС») и ГКУ Челябинской области «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» (далее – ГКУ «ЦОЗ») при организации проведения совместных торгов на приобретение лекарственных средств (далее – ЛС) и изделий медицинского назначения (далее – ИМН) лечебными учреждениями Челябинской области за счет средств ФОМС | АО «ОАС» разработана программа «Андора» (далее – ПП «Андора»), которая внедрена во все лечебные учреждения Челябинской области, Министерство в нарушение требований законодательства о контрактной системе организовало совместные торги на приобретение ЛС и ИМН для лечебных учреждений за счет средств ФОМС (приказ Министерства от 17.11.2014 № 1703). Торги проводились в целях обеспечения потребности лечебных учреждений на 2015 год - 1 полугодие 2016 года. В 2016 году Министерством и ГКУ «ЦОЗ», которому были переданы неисключительные права по использованию ПП «Андора», была обеспечена необходимость подачи заявок лечебными учреждениями с использованием данной программы. Согласованные действия Министерства и АО «ОАС», а также Министерства, АО «ОАС» и ГКУ «ЦОЗ» при проведении совместных торгов привели к предоставлению доступа АО | Создание преимущественных условий деятельности для АО «ОАС» на рынке ЛС и ИМН за счет приоритетного доступа к информации о потребностях лечебных учреждений Челябинской области | По признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 25-07/17. Принято решение от 22.10.2018 о наличии нарушения со стороны Министерства, АО «ОАС» и ГКУ «ЦОЗ». Предписание решено не выдавать, т. к. материалами дела установлено, что 20.03.2018 соглашение о передаче неисключительных прав по использованию ПП «Андора» ГКУ «ЦОЗ» от 01.09.2016 расторгнуто. Решением Арбитражного суда Челябинской области от 25.11.2019 по делу № А76-340/2019, постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2020 и Арбитражного суда Уральского округа от 02.10.2020 решение № 25-07/17 признано законным. Генеральный директор АС «ОАС» привлечен к административной ответственности по части 6 статьи 14.32 КоАП РФ; <***>, ранее занимавший должность Министра здравоохранения Челябинской области, и |
|-----|---|---|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | «ОАС» к информации о потребности лечебных учреждений в приоритетном порядке за счет использования ПП «Андора» и ее базы данных, принадлежащих АО «ОАС», а также к созданию условий для АО «ОАС» вносить информацию в базу данных ПП «Андора», используемую лечебными учреждениями и организаторами торгов | | директор ГКУ «ЦОЗ» привлечены к административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ; АО «ОАС» привлечено к административной ответственности по части 6 статьи 14.32 КоАП РФ |
|--|--|--|---|--|--|

Ярославская область

| | | | | | |
|-------|---|--|---|--|--|
| 18.1. | Правительство Ярославской области (далее – Правительство) | Постановление от 25.03.2016 № 307-п «Об утверждении Порядка осуществления временного ограничения (прекращения) движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального, межмуниципального и местного значения, находящимся на территории Ярославской области» | Указанным постановлением в весенний период созданы неравные условия для перевозки по автомобильным дорогам на территории Ярославской области смазочных масел и специальных жидкостей российских (внутрироссийская перевозка) и иностранных производителей (международная перевозка) | Признаки ограничения конкуренции на рынке грузовых перевозок автомобильным транспортом | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 21.03.2018 № 06-08/10-18 о внесении изменений в пункты 19, 28 постановления от 25.03.2016 № 307-п с целью создания в весенний период равных условий для перевозки смазочных масел и специальных жидкостей российских и иностранных производителей. Предупреждение исполнено (письмо Департамента дорожного хозяйства от 30.11.2018, постановление Правительства от 28.11.2018 № 868-п) |
|-------|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|
| 18.2. | Правительство Ярославской области (далее – Правительство) | Постановление от 04.03.2020 № 180-п «Об утверждении региональной целевой программы «Развитие системы поддержки фермеров, сельской кооперации и экспорта продукции агропромышленного комплекса» на 2020-2024 годы» | Указанным нормативным актом предусмотрено начисление различного количества баллов при оценке заявок на предоставление грантов в зависимости от вида права, на котором у заявителей, претендующих на получение гранта за счет средств федерального и областного бюджетов, находится сельскохозяйственная техника и оборудование, земли сельскохозяйственного назначения, производственные и складские здания, необходимые для реализации проекта | Признаки ограничения конкуренции путем создания дискриминационных условий на различных рынках в сфере агропромышленного комплекса. при предоставлении крестьянским (фермерским) хозяйствам грантов за счет средств федерального и областного бюджетов на создание и (или) развитие хозяйства | По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 01.04.2020 № 06-08/05-20 о внесении изменений в постановление от 04.03.2020 № 180-п, в части исключения из критериев отбора заявителей, претендующих на получение гранта, установленных в Приложении 4 к Порядку, возможности начисления различного количества баллов в зависимости от наличия на праве собственности или аренды сельскохозяйственной техники и оборудования, земель сельскохозяйственного назначения, производственных и складских зданий, необходимых для реализации проекта. Предупреждение исполнено (письмо Правительства от 30.04.2020 № 1/Х.01-05/70/30, постановление Правительства от 11.06.2020 № 490-п) |
|-------|---|---|---|--|---|

2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)

Республика Ингушетия

| | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|
| 19.1. | Министерство финансов Республики Ингушетия (далее – Минфин Ингушетии) | <p>Действия Минфина Ингушетии (организатор торгов) при проведении электронного аукциона в открытой форме № 0114200000117000696 (дата опубликования извещения – 14.06.2017) на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы чаши бассейна из высоколегированной нержавеющей стали и системы водоподготовки с начальной максимальной ценой контракта 40 000 000 руб. Заказчиком данной закупки являлось Министерство по физической культуре и спорту Республики Ингушетия</p> | <p>На участие в аукционе было подано 5 заявок. В соответствии с протоколом от 03.08.2017 по результатам рассмотрения первых частей заявок его участником было признано только ООО «КМК «Сервис 06». По результатам рассмотрения второй части заявки единственного участника (Протокол от 03.08.2017) согласно части 16 статьи Закона № 44-ФЗ аукцион признан несостоявшимся. Заявка на участие в аукционе ООО «КМК «Сервис 06» была подана с использованием IP-адреса 77.87.102.23, который является статическим и принадлежит Минфину Ингушетии. При подписании контракта ООО «КМК «Сервис 06» также был использован тот же IP-адрес. Файл, находившийся на компьютере в Минфине Ингушетии («Техническое задание бассейн»), и заявку участника готовило одно лицо либо группа лиц. Информация, представленная в заявке</p> | <p>Установлены признаки нарушения законодательства, свидетельствующие о наличии антиконкурентного соглашения (сговора) между Минфином Ингушетии и ООО КМК «Сервис 06», на что указывает использование организатором торгов (Минфином Ингушетии) и участником закупки (ООО КМК «Сервис 06») единой инфраструктуры и совместная подготовка к аукциону. Заключение и участие в антиконкурентном соглашении между Минфином Ингушетии и ООО «КМК «Сервис 06» привело к поддержанию цен на торгах, организованных для поставки, монтажа и проведения пуско-наладочных работ чаши бассейна и системы водоподготовки</p> | <p>По признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Ингушское УФАС России возбудило дело от 20.07.2018 № А98-17/18. Принято решение от 12.11.2018 о наличии нарушения. Предписаний об устранении нарушений не выдавалось в связи с окончанием реализации соглашений. Наложено административное штраф на должностное лицо Минфина Ингушетии по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Постановление о наложении штрафа № 006/04/1432-288/2019 отменено решением Верховного суда Республики Ингушетия (судебное дело № 12-346/2019). Постановление № 006/04/14.32-402/2019 в отношении юридического лица ООО «КМК Сервис 06» передано в УФССП по Республике Ингушетия для принудительного взыскания административного штрафа. Решение Ингушского УФАС</p> |
|-------|---|---|---|--|---|

| | | | | | |
|-------|--|--|---|---|--|
| | | | <p>ООО КМК «Сервис 06», не соответствовала требованиям документации, однако, Уполномоченный орган нарушил часть 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, неправомерно признав заявку соответствующей требованиям аукционной документации, ООО «КМК «Сервис 06» признано победителем аукциона № 0114200000117000696</p> | | <p>России обжаловано ООО «КМК «Сервис 06» Суд первой инстанции Решением от 29.08.2019 (дело №А18-190/2019) иск удовлетворил. По иску Ингушского УФАС России Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд Постановлением от 25.11.2019 отменил решение Арбитражного суда Республики Ингушетия. Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 03.06.2020 не удовлетворил кассационную жалобу ООО «КМК «Сервис 06» и оставил Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019 без изменений</p> |
| 19.2. | <p>Министерство финансов Республики Ингушетия (далее – Минфин Ингушетии)</p> <p>Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия (далее</p> | <p>Действия Минфина Ингушетии (организатор торгов), Минстроя Ингушетии при проведении электронных аукционов №№ 0114200000117000581, 0114200000117000582, 0114200000117000583, 0114200000117000584, 0114200000117000585, а также запросов предложений №№ 0114200000117000837, 0114200000117000838, 0114200000117000839,</p> | <p>Единственный участник, который подал заявку на участие в электронных аукционах (ООО «Стройгарант+»), был отклонен комиссией на основании пункта 2. части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, а электронные аукционы признаны несостоявшимися ввиду признания их не соответствующими документации, в связи с чем 18.06.2017 организатором</p> | <p>Отсутствие понижения цен государственных контрактов при проведении процедур торгов свидетельствует о наличии между Минфином Ингушетии, Минстроем Ингушетии и ООО «Стройгарант+» предварительного сговора (Решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 04.09.2019 по делу № А18-246/19). Заключение и участие в</p> | <p>По признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Ингушское УФАС России возбудило дело от 20.07.2018 № А100-17/18. Принято решение от 14.11.2018. о наличии нарушения. Предписания не выдавались в связи с завершением реализации соглашения. Решение обжаловано ООО «Стройгарант+». Суды</p> |

| | | | | | |
|--|------------------------------|---|---|--|---|
| | <p>– Минстрой Ингушетии)</p> | <p>0114200000117000840, 0114200000117000841 на выполнение работ по строительству домов культуры.</p> <p>Дата опубликования извещения – 23.05.2017</p> <p>Заказчиком Электронных аукционов является Минстрой Ингушетии</p> | <p>торгов размещены запросы предложений. Заявки на участие в запросах предложений подали ООО «Стройгарант+» и ООО «Кит-Строй». По итогам проведенных запросов предложений признан победителем и заключены контракты с ООО «Стройгарант+» без понижения цены контракта</p> | <p>антиконкурентном соглашении между Минфином Ингушетии, Минстроем Ингушетии и ООО «Стройгарант+» привело к поддержанию цен на торгах, организованных для строительства домов культуры</p> | <p>первой, апелляционной, кассационной инстанций (дело № А18-246/2019) в иске отказали. Решения судов поддержано Определением Верховного Суда Российской Федерации от 02.10.2020 № 398-ЭС20-14550 Наложены административные штрафы на должностных лиц органов власти по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.</p> <p>Постановление № 006/04/14.32-285/2019 в отношении должностного лица Минфина Ингушетии передано в УФССП по Республике Ингушетия для принудительного взыскания административного штрафа.</p> <p>В соответствии с постановлением № 006/04/14.32-286/2019 в отношении должностного лица Министра Ингушетии штраф оплачен.</p> <p>Постановление № 006/04/14.32-450/2019 в отношении должностного лица ООО «Стройгарант+» передано в УФССП по Республике Ингушетия для принудительного взыскания административного штрафа.</p> <p>Постановлением № 006/04/14.32-287/2019 на ООО «Стройгарант+2</p> |
|--|------------------------------|---|---|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>наложены штрафные санкции по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Постановление обжаловано. Суд первой инстанции Решением по делу № А18-1527/2019 иск удовлетворил. Суды апелляционной и кассационной инстанций (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.10.2020) отказали в удовлетворении жалоб ООО «Стройгарант+».</p> <p>Постановление о наложении штрафа было направлено для принудительного взыскания в УФССП по Республике Ингушетия. Также данное постановление в отношении ООО «Стройгарант+» в связи с неуплатой административного штрафа было направлено в Магасский районный суд Республики Ингушетия для привлечения юридического лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Республика Тыва

| | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|
| 20.1. | Правительство Республики Тыва (далее – Правительство) | Заключение Правительством в лице Министерства 8 концессионных соглашений на строительство объектов образования в Республике | Источниками финансирования строительства объектов, включенных в концессионные соглашения, | В рассматриваемых случаях установленные обстоятельства свидетельствует о том, что заключение концессионных соглашений на создание | В связи с признаками нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции (далее Закон о защите конкуренции) |
|-------|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|-------|--|---|--|---|---|
| | Министерство образования и науки Республики Тыва (далее – Министерство) | Тыва от 25.06.2019 с ООО «Бенконс» (общеобразовательная школа), ООО «Олчей» (общеобразовательная школа, 2 ясельных корпуса), ООО «Тарыс» (3 ясельных корпуса), ООО «МонолитСтрой» (ясельный корпус) в обход проведения конкурентных процедур в соответствии с Законом № 44-ФЗ | являются субсидии и субвенции из федерального бюджета в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642. Поскольку | объектов образования на общую сумму свыше 2000 млн рублей преследовало цель обойти Закон № 44-ФЗ, который предусматривает заключение государственных контрактов на строительство путем проведения конкурентных процедур, что могло привести к ограничению конкуренции на строительном рынке | Правительству и министерствам выданы предупреждения от 26.07.2019 № 5-3385, от 01.10.2019 № 5-4921, от 01.10.2019 № 5-4922 о необходимости расторжения концессионных соглашений, заключённых с нарушением действующего законодательства. Предупреждения не исполнены и обжалованы. Арбитражным судом по делам № А69-2242/2019, № А69-3115/2019, № А69-3122/2019 (постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, соответственно от 14.02.2020, от 22.06.2020, от 06.08.2020) предупреждения признаны законными. В отношении Правительства и министерств возбуждены дела от 09.09.2019 № 05-13-01/09-15-19, от 22.11.2019 № 017/01/15-12/2019, от 22.11.2019 № 017/01/15-13/2019. Приняты решения о наличии нарушения. В связи с нахождением объектов на завершающей стадии строительства предписания не выдавались Постановлениями от 21.08.2020 по делу № 017/04/14.9-140/2020, от |
| 20.2. | Правительство Республики Тыва (далее – Правительство) Министерство образования и науки Республики Тыва (далее – Министерство) | Заключение Правительством в лице Министерства 4 концессионных соглашений на строительство объектов образования в Республике Тыва от 24.06.2019 и от 27.06.2019 с ООО «Мегастрой» (2 детских сада), от 25.06.2019 с ООО «Планета» (ясельный корпус), от 25.06.2019 с ООО «Олчей» (детский сад) в обход проведения конкурентных процедур в соответствии с Законом № 44-ФЗ | указанные мероприятия являются государственной нуждой Республики Тыва, при определении подрядчика необходимо применять положения Закона № 44-ФЗ, а не Федерального закона «О концессионных соглашениях» | | |
| 20.3. | Правительство Республики Тыва (далее – Правительство) Министерства культуры Республики Тыва (далее – Министерство) | Заключение Правительством в лице Министерства концессионного соглашения от 19.06.2019 с хозяйствующим субъектом ООО «Мегастрой» на реконструкцию объекта капитального строительства «Дворец молодежи со стеларием г. Кызыл» в обход проведения конкурентных | | | |

| | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процедур в соответствии с Законом № 44-ФЗ | | | 21.08.2020 года по делу № 017/04/14.9-147/2020, от 25.09.2020 по делу № 017/04/14.9-193/2020 на министра образования и науки и министра культуры Республики Тыва наложено административное наказание, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ в виде штрафа |
| Республика Якутия | | | | | |
| 21.1. | Администрация Муниципального образования «город Ленск» Ленского района Республики Саха (Якутия), (далее – Администрация) | Распоряжение от 28.04.2017 № 07-04-000347/17 «Об определении ООО «Респект» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом». Согласно передаточному акту было передано 134 бесхозных объекта | Согласно части 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. Администрация в письмах от 05.04.2019 № б/н и от 08.04.2019 № 01-07-01109/19 сообщила, что МО «город Ленск» считает нецелесообразным оформление права собственности на сооружения септиков и канализационных сетей в связи с тем, что данные септики расположены в границах земельных участков многоквартирных | В связи с выявлением признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 19.04.2019 № 02/1541 о необходимости отмены распоряжений от 28.04.2017 № 07-04-000347/17; от 13.10.2017 № 07-04-000974/17; от 04.12.2017 № 07-04-001180/17; от 22.12.2017 № 07-04-001251/17, от 17.01.2019 № 07-04-00015/19; от 17.01.2019. № 07-04-00016/19. Предупреждение не исполнено, в отношении Администрации возбуждено дело от 05.06.2019 № 014/01/15-655/2019. Принято решение о наличии | |
| 21.2. | | Распоряжение от 13.10.2017 № 07-04-000974/17 «Об определении ООО «Комфорт» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом». Согласно передаточному акту было передано 27 бесхозных объектов | | | |
| 21.3. | | Распоряжение от 04.12.2017 № 07-04-001180/17 «О внесении изменений в распоряжение 13.10.2017 № 07-04-000974/17 «Об определении ООО «Комфорт» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом». Согласно передаточному акту было передано 57 бесхозных объектов | | | |
| 21.4. | | Распоряжение от 22.12.2017 № 07-04-001251/17 «О внесении изменений в распоряжение от 28.04.2017 № 07-04-000347/17 «Об определении ООО «Респект» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом». Согласно передаточному акту было передано 124 бесхозных объектов | | | |

| | | | | |
|-------|--|--|---|--|
| 21.5. | | <p>Распоряжение от 17.01.2019 № 07-04-00015/19 «Об определении ООО «Респект» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом».</p> <p>Согласно передаточному акту было передано 52 объекта, общий объем септиков 1 582 куб.м, протяженность сетей 1 277,5 м.</p> | <p>жилых домов.</p> <p>.Бездействие Администрации в части оформления бесхозяйного имущества в муниципальную собственность и передача бесхозяйных объектов ООО «Респект» и ООО «Комфорт» с нарушениями действующего законодательства без проведения торгов ограничила права иных хозяйствующих субъектов на участие в торгах и возможность заключения договора</p> | <p>нарушения, выдано предписание. Решение и предписание обжалованы. Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу № А58-9468/2019 от 07.10.2019, Постановлением 4 Арбитражного апелляционного суда от 17.02.2020 решение по делу № 014/01/15-655/2019 оставлено без изменений. Предписание исполнено (письмо Главы города от 05.03.2020 № 01-07-00792/20).</p> <p>По итогам рассмотрения дела должностное лицо Администрации привлечено к административной ответственности.</p> <p>Штраф оплачен</p> |
| 21.6. | | <p>Распоряжение от 17.01.2019 № 07-04-00016/19 «Об определении ООО «Комфорт» эксплуатирующей организацией, осуществляющей водоотведение с промежуточным вывозом стоков автотранспортом». Согласно передаточному акту было передано 76 объекта, общий объем септиков 1 590 куб.м, протяженность сетей 1 325,65 м.»</p> | | |

Московская область

| | | | | | |
|-----|--|--|--|---|---|
| 22. | <p>Администрация Богородского городского округа Московской области (далее – Администрация)</p> | <p>Согласованные действия Администрации и МУП «УМКД», направленные на ограничение конкуренции при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления 364 многоквартирными домами (далее – МКД), расположенными на территории городского округа (извещение о проведении конкурса размещено на сайте</p> | <p>Извещение о проведении Конкурса и иные документы в нарушение пунктов 4 и 32 Правил проведения конкурса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее - Правила), размещены в разделе сайта torgi.gov.ru «Аренда, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры,</p> | <p>Передача права управления 364 МКД учреждению фактически без проведения торгов. Устранение с рынка прав на оказание услуг по управлению МКД конкурирующих хозяйствующих субъектов, которые были лишены доступа к значительной части соответствующего рынка, а жители МКД – возможности получить меньший тариф на услуги управляющей</p> | <p>Возбуждено дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание провести в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами открытый конкурс по отбору управляющей организации. Администрация и предприятие отказались от</p> |
|-----|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | <p>www.torgi.gov.ru за № 180119/32401119/01, далее – Конкурс)</p> | <p>предусматривающие передачу прав владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества», а не в разделе «ЖКХ», что повлекло невозможность для хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по управлению МКД на территории Московской области, получить полную и достоверную информацию о проведении Конкурса. Кроме того, при проведении Конкурса нарушены требования пунктов 6 и 41 Правил, а документация содержала противоречия по составу и количеству многоквартирных домов. Совокупность указанных нарушений привела к тому, что единственным участником Конкурса стало МУП «УМКД». Ни одна из версий, приведенных Администрацией и МУП «УМКД» о причинах нарушений, не могла быть принята по причине их несоответствия друг другу и недостоверности. Кроме того, установлено, что МУП «УМКД» обладало всей информацией о предмете Конкурса, в то</p> | <p>компаний. Отрицательный эффект достигнутого антиконкурентного соглашения усиливается количеством МКД и социальной значимостью рынка</p> | <p>дальнейшего осуществления согласованных действий. Предписание исполнено (письмо Администрации от 30.04.2020 № 154-01). В отношении переданных МУП «УМКД» многоквартирных домов проведены конкурсы, что сделало значительную часть рынка управления МКД на территории городского округа конкурентной. МУП «УМКД» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ. В отношении должностных лиц Администрации, материалы административных дел по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ направлены в Арбитражный суд Московской области для решения вопроса о дисквалификации (письма от 21.08.2020 № 06/17447/20, от 21.08.2020 № 06/17448/20, от 16.12.2020 № 06/26500/20). Решением от 18.12.2020 по делу № А41-55459/20 в удовлетворении заявленных требований УФАС России отказано. Решением от 14.12.2020 по делу № А41-55462 20 должностное лицо</p> |
|--|--|---|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>время как иные хозяйствующие субъекты были ее лишены в силу отсутствия таковой в конкурсной документации, что позволило сделать вывод об осуществлении согласованных действий Администрацией и МУП «УМКД», целью которых являлось обеспечение победы предприятия в конкурсе по выбору управляющей компании</p> | | <p>Управления ЖКХ Администрации привлечен к административной ответственности в виде штрафа</p> |
|--|--|--|---|--|--|

Пензенская область

| | | | | | |
|-------|--|---|--|--|---|
| 23.1. | Администрация Федоровского сельсовета Каменского района, | Постановление от 10.09.2019 № 74 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Федоровского сельсовета Каменского района Пензенской области» | На территории 15 муниципальных образований созданы специализированные службы по вопросам похоронного дела. На специализированные службы в нарушение Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» возложены обязанности по проведению таких работ, как: создание, оборудование мест погребения, капитальный ремонт, содержание, благоустройство и санитарная очистка территории кладбищ, отвод земельных участков для захоронения. | Принятие нормативно-правовых актов органов местного самоуправления привели к монополизации рынка похоронных услуг на территории муниципальных образований. Специализированные службы, созданные в форме муниципальных унитарных предприятий, получили доступ к выполнению работ на конкурентных рынках без проведения процедур, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. Кроме того, специализированные организации, являясь хозяйствующими субъектами, были наделены функциями органов местного | По выявленным признакам нарушения части 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления выданы предупреждения об исключении из нормативно-правовых актов положений, нарушающих антимонопольное законодательство: - предупреждение от 03.03.2020 № 3-20-1/01-2020, - предупреждение от 03.03.2020 № 3-20-1/02-2020, - предупреждение от 03.03.2020 № 3-20-1/03-2020, - предупреждение от 03.03.2020 № 3-20-1/04-2020, - предупреждение от 03.03.2020 № 3-20-1/05-2020, - предупреждение от |
| 23.2. | Администрация Покрово-Арчадинского сельсовета Каменского района, | Постановление администрации от 03.10.2019 № 102 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Покрово-Арчадинского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 23.3. | Администрация Междуреченского сельсовета Каменского района, | Постановление от 26.11.2019 № 134 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Междуреченского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | самоуправления по решению вопросов местного значения в части организации похоронного дела и ведения общественными кладбищами, в том числе по созданию мест погребения и отводу земельных участков под захоронение Рассматриваемые действия органов местного самоуправления нарушают часть 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции | 04.03.2020 № 3-20-1/06-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/07-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/08-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/09-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/10-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/11-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/12-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/13-2020, - предупреждение от 04.03.2020 № 3-20-1/14-2020, - предупреждение от 13.03.2020 № 3-20-1/15-2020. Предупреждения исполнены, что подтверждено письмами соответствующих органов местного самоуправления, направленными в Пензенское УФАС России. Муниципальные правовые акты приведены в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства |
| 23.4. | Администрация Кикинского сельсовета Каменского района, | Постановление от 10.09.2019 № 63 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории на территории Кикинского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.5. | Администрация Каменского сельсовета Каменского района, | Постановление от 21.08.2019 № 105/1 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Каменского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.6. | Администрация Головинщинского сельсовета Каменского района, | Постановление от 23.09.2019 № 104 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории | | | |

| | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|
| | | Головинщинского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.7. | Администрация Владыкинского сельсовета Каменского района, | Постановление от 28.08.2019 № 78 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории на территории Владыкинского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.8. | Администрация Анучинского сельсовета Каменского района, | Постановление от 24.09.2019 № 67 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Анучинского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.9. | Администрация Кевдо- Мельситовского сельсовета Каменского района | Постановление от 23.09.2019 № 80 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Кевдо- Мельситовского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.10. | Администрация Первомайского сельсовета Каменского района | Постановление от 30.08.2019 № 99 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы | | | |

| | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|
| | | по вопросам похоронного дела на территории Первомайского сельсовета Каменского района Пензенской области» | | | |
| 23.11. | Администрация Русско-Камешкирского сельсовета Камешкирского района | Постановлением от 25.03.2019 № 61 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Русско-Камешкирского сельсовета Камешкирского района Пензенской области» | | | |
| 23.12. | Администрация Большеумысского сельсовета Камешкирского района | Постановление от 14.03.2019 № 12 «Об утверждении порядка деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела на территории Большеумысского сельсовета Камешкирского района Пензенской области» | | | |
| 23.13. | Администрация Новошаткинского сельсовета Камешкирского района, | Постановление от 26.02.2019 № 21 «Об утверждении положения о порядке деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории Новошаткинского сельсовета Камешкирского района Пензенской области» | | | |
| 23.14. | Комитет местного самоуправления Планского сельсовета Неверкинского района, | Решение от 10.01.2018 № 230-86-6 утвержден «Об утверждении порядка деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела на | | | |

| | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|
| | | территории Планского сельсовета Неверкинского района Пензенской области» | | | |
| 23.15. | Комитет местного самоуправления Исихеевского сельсовета Неверкинского района. | Решение от 20.12.2017 № 183-89-6 «Об утверждении порядка деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела на территории Исихеевского сельсовета Неверкинского района Пензенской области» | | | |

Саратовская область

| | | | | | |
|-------|--|--|--|---|--|
| 24.1. | Администрация муниципального образования «Город Саратов» (далее – Администрация) | Постановление от 09.01.2019 № 1 «О предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с оказанием услуг по предоставлению питания отдельным категориям обучающихся в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования» | В соответствии с Законом Саратовской области от 12.12.2011 № 190-ЗСО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации предоставления питания отдельным категориям обучающихся в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, и частичному финансированию расходов на присмотр и уход за детьми дошкольного возраста в муниципальных образовательных организациях, реализующих | Ограничение конкуренции на рынке прав на получение субсидии (преференции) на возмещение части затрат, связанных с оказанием услуг детского питания. При любой квалификации действий Администрации при предоставлении субсидий (преференций) на рынке услуг детского питания могут быть созданы дискриминационные условия деятельности хозяйствующих субъектов в результате нарушения порядка предоставления субсидии без проведения конкурсного отбора потенциальных получателей денежных средств или в результате отсутствия согласования преференции с антимонопольным органом, если рассматривать действия | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Саратовское УФАС России направило Администрации предупреждение от 05.09.2019 № 02/2-5014 об отмене нормативного акта, которое не было исполнено. Возбуждено дело от 06.12.2019 № 1175. Принято решение о наличии нарушения. В связи с тем, что на дату принятия решения постановление от 09.01.2019 № 1 утратило силу, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания. К ответственности по ч.1 статьи 14.9 КоАП РФ привлечено должностное лицо Администрации. |
|-------|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | | <p>основную общеобразовательную программу дошкольного образования», а также Законом Саратовской области от 28.11.2013 № 215-ЗСО «Об образовании в Саратовской области» организация питания обучающихся является муниципальной нуждой. Согласно чсти.1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе. Постановлением от 09.01.2019 № 1 утвержден порядок предоставления субсидии хозяйствующим субъектам без проведения конкурсных процедур на 2020 год. Комиссия Саратовского УФАС квалифицировала действия Администрации как выдачу преференции без согласования с антимонопольным органом</p> | <p>Администрации как предоставление преференций. Предоставляя преференции под видом субсидии без согласия антимонопольного органа, Администрация пыталась обойти обязательные процедуры, предусмотренные Законом о защите конкуренции. В 2019 году более 20 хозяйствующим субъектам выданы денежные средства на сумму 34 млн рублей</p> | <p>Постановление обжаловано. Решением Волжского районного суда г. Саратова от 11.05.2021 по делу № 12-102/2021 в иске отказано</p> |
|--|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|-------|--|---|--|---|
| 24.2. | | <p>Постановление от 27.01.2020 № 109 «О предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с оказанием услуг по предоставлению питания отдельным категориям обучающихся в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».</p> <p>Несмотря на рассмотрение Саратовским УФАС дела о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Администрация повторно издает постановление</p> | | <p>В связи с неисполнением ранее выданного предупреждения Саратовское УФАС снова предупредило Администрацию о необходимости отмены акта. (Предупреждение от 23.07.2020 № 02/2-5326) Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 14.08.2020 № 02-02-05/1242)</p> |
| 24.3. | | <p>Постановление от 27.02.2020 № 336 «О предоставлении субсидий на возмещение стоимости предоставления питания при организации отдыха детей в каникулярное время в организованных лагерях с дневным пребыванием в муниципальных общеобразовательных учреждениях»</p> <p>Администрацией издано постановление в третий раз</p> | | <p>Выдано предупреждение от 23.09.2020 № 02/2-6487 о необходимости отмены акта. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 22.10.2020 № 02-02-08/1651)</p> |

Ульяновская область

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|
| 25. | <p>Администрация г. Ульяновска (далее – Администрация)</p> <p>Ульяновская Городская Дума (далее - УГД)</p> <p>Управление ЖКХ администрации г. Ульяновска (далее – Управление ЖКХ)</p> | <p>Протокол совещания в Администрации от 22.04.2019 по вопросу реализации проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории МО «город Ульяновск», подписанный председателем УГД, первым заместителем Главы города Ульяновска, и.о. первого заместителя Главы города Ульяновска, заместителем Главы города Ульяновска, заместителем начальника управления по строительству Администрации, и.о. начальника Управления ЖКХ, Директором МБУ «Стройзаказчик». Протокол</p> | <p>В тексте протокола совещания от 22.04.2019 указано, что МБУ «Стройзаказчик» лишено возможности заключить контракты в срок до 01.05.2019, т.к. выбор подрядной организации осуществляется посредством электронного аукциона, срок проведения которого составляет минимум 45 дней. Для своевременного выполнения программы проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории МО «город Ульяновск» на 2019 год и сохранения ее</p> | <p>МБУ «Стройзаказчик» заключило договоры подряда от 25.04.2019 № 20, № 21 с единственными поставщиками ООО «Стройцентр» и ООО «Электрика».</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 15.</p> | <p>1. Ульяновское УФАС России обратилось в суд с исковым заявлением о признании недействительным договора подряда № 20 от 25.04.2019, применении последствий недействительности сделки. Определением от 23.05.2019 исковое заявление принято к производству. Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.06.2019 по делу №А72-8011/2019 требования Ульяновского УФАС России удовлетворены.</p> <p>2. По признакам нарушения п. 4 статьи 16 Закона о</p> |
|-----|---|---|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>утвержден Главой города Ульяновска</p> | <p>финансирования в 2019 году необходимо принятие мер по заключению МБУ «Стройзаказчик» контрактов в максимально короткие сроки. Учитывая вышеизложенное, а также высокую социальную значимость выполнения работ по ремонту дворовых территорий МКД в 2019 году, присутствующие решили согласовать МБУ «Стройзаказчик» заключение договоров на выполнение работ по ремонту дворовых территорий в рамках указанной программы, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ)</p> | <p>Рассматриваемый случай не подпадает под исключения, установленные частями 2 и 3 статьи 15 Закона № 44-ФЗ. Следовательно, МБУ «Стройзаказчик» не вправе было заключать договоры № 20, № 21 на выполнение работ по ремонту дворовых территорий МКД в рамках муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «город Ульяновск» на 2018-2020 годы» в соответствии с Законом 223-ФЗ. Действия заказчика нарушают часть 5 статьи 24, часть 2 статьи 59 Закона № 44-ФЗ. Неиспользование публичных процедур ограничивает возможность для конкурирующих структур заключить договор на выполнение работ по ремонту дворовых территорий МКД, что приводит к ограничению конкуренции на рынке услуг по удовлетворению муниципальных нужд</p> | <p>защите конкуренции в целях недопущения аналогичных нарушений возбуждено дело от 14.06.2019 № 073/01/16-15755/2019. Принято решение о наличии нарушения. Процедура отмены протокола, подписанного ответчиками, либо принятого данными лицами на совещании решения законодательно не предусмотрена. В целях недопущения аналогичных нарушений выданы предписания Администрации, УГД, МБУ «Стройзаказчик», Управлению ЖКХ прекратить в срок до 30.06.2020 согласования заключения МБУ «Стройзаказчик» договоров на выполнение работ по ремонту дворовых территорий в рамках программы проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории МО «город Ульяновск» в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Предписание исполнено. Договор подряда от 25.04.2019 № 20 расторгнут с 24.05.2019. Договор подряда от 25.04.2019 № 21 расторгнут с</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | 27.05.2019 (письма УГД от 30.06.2020 и Главы г. Ульяновска от 29.06.2020). 3. К административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ привлечены должностные лица Администрации, Управления ЖКХ, МБУ «Стройзаказчик». Штрафы оплачены |
|--|--|--|--|--|---|

3. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов

Республика Коми

| | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|--|---|
| 26.1. | Администрация городского поселения «Емва» (далее – Администрация) | Заключение индивидуальным предпринимателем контракта от 24.01.2020 № 01073000008190001500001 на выполнение работ по зимнему содержанию мест захоронения на территории центрального кладбища в м. Устье-Зад в г. Емва» | с | Наделение индивидуального предпринимателя функциями органов местного самоуправления по ведению журнала регистрации захоронений, решению вопросов по отводу мест захоронений с соблюдением установленной нормы отвода каждого земельного участка | Администрация наделила индивидуального предпринимателя функциями органа местного самоуправления в нарушение требований части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции | Выдано предупреждение от 18.02.2020 № 01-107/1307 о необходимости рассмотреть прилагаемую информацию о нарушении Администрацией части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции и с целью исключения такого нарушения при проведении новых закупок довести эту информацию до ответственных должностных лиц с предупреждением о возможной административной ответственности за указанное нарушение. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 04.03.2020 № 02-41/680) |
|-------|---|---|---|---|--|---|

| | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|
| 26.2. | Администрация муниципального района «Прилузский» (далее – Администрация) | Постановление от 30.12.2019 № 1431 «Об утверждении положения по организации похоронного дела на территории муниципального образования муниципального района «Прилузский» (далее – Положение) Постановление вступило в силу с 06.03.2020 | В пунктах 5.4, 5.5 Положения предусмотрена без проведения открытого конкурса возможность передачи общественных кладбищ в хозяйственное ведение, оперативное управление либо в аренду хозяйствующим субъектам с возложением на них обязанностей по содержанию, реконструкции и ремонту кладбищ и сооружений на них | Наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления, что может создать преимущественные условия деятельности такому хозяйствующему субъекту по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим свою деятельность на рынке ритуальных услуг | По признакам нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 14.02.2020 № 01-107/1227 о необходимости отмены пунктов 5.4, 5.5 Положения. Предупреждение исполнено. Постановлением Администрации от 14.02.2020 № 01-107/1227 внесены соответствующие изменения |
| 26.3. | Управление городского хозяйства и благоустройства администрации муниципального образования городского округа «Воркута» (далее – Управление) | Утверждение 30.12.2019 для МБУ «Специализированная похоронная служба» МО ГО «Воркута» муниципального задания на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годы (далее – муниципальное задание) | Муниципальное задание устанавливало требование о выполнении следующих видов работ: содержание и уход за местами захоронений, могилами и надгробиями, организация и ведение учета захоронений, транспортировка тел (останков) умерших в морг | Муниципальное задание наделяло МБУ «Специализированная похоронная служба» функциями органа местного самоуправления и создавало преимущественные условия деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, действующим на тех же рынках ритуальных услуг | По признакам нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Управлению выдано предупреждение от 09.06.2020 № 01-107/5000 о необходимости исключения из муниципального задания работ по содержанию и уходу за местами захоронений, могилами и надгробиями, организации и ведения учета захоронений, транспортировке тел (останков) умерших в морг. Предупреждение исполнено - приказ Управления от 13.08.2020 № 150 «О досрочном прекращении исполнения муниципального задания МБУ «Специализированная похоронная служба» МО ГО «Воркута» |

Ростовская область

| | | | | | |
|-----|---|--|---|---|--|
| 27. | <p>Администрация Песчанокопского сельского поселения (далее - Администрация)</p> <p>Собрание депутатов Песчанокопского сельского поселения (далее-Собрание депутатов)</p> | <p>1) Постановление Администрации от 13.03.2019 № 74 «Об утверждении Устава МАУ Песчанокопского сельского поселения «Специализированная служба по вопросам похоронного дела» (далее – МАУ);</p> <p>2) Постановление Главы Администрации от 27.05.2019 № 135 о передаче в постоянное (бессрочное) пользование МАУ Песчанокопского сельского поселения «Специализированная служба по вопросам похоронного дела» земельного участка кадастровый номер 61:30:0010140:70 (вид разрешенного использования: под действующие кладбища традиционного и урнового захоронения после кремации);</p> <p>3) Заключение договора от 27.05.2019 № 75 о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления (сооружение – кладбище, кадастровый номер 61:30:0010140:67);</p> <p>4) Решение Собрания депутатов от 27.12.2018. № 104 «Об утверждении Положения о содержании</p> | <p>Пунктом 2.3 Устава МАУ, за МАУ закреплены виды деятельности, относящиеся к функциям органа местного самоуправления в сфере организации ритуальных услуг и содержания мест погребения;</p> <p>Принятие постановлений Администрации от 13.03.2019 № 74 и от 27.05.2019 № 135, заключение договора о закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления от 27.05.2019 № 75, принятие Решения Собрания депутатов от 27.12.2018. № 104 противоречат части 1 статьи 18 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», содержат признаки нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции</p> | <p>Сужение круга участников рынка услуг по погребению, в частности услуг по копке могил, до одной специализированной организации; наделение хозяйствующего субъекта функциями и полномочиями органа местного самоуправления в сфере организации ритуальных услуг и содержания мест погребения свидетельствует о нарушении принципа свободы экономической деятельности, о создании препятствий в осуществлении деятельности хозяйствующим субъектам на товарном рынке и направлено на ограничение доступа иных хозяйствующих субъектов на рынок ритуальных услуг</p> | <p>По признакам нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Ростовское УФАС России направило:</p> <p>1) предупреждение Администрации от 27.06.2019 № 11387/04 об исключении из п. 2.3 Устава МАУ положений о наделении полномочиями органа местного самоуправления; отмене постановления от 27.05.2019 № 135 или исключении положения о передаче в ведение МАУ земельного участка с разрешенным видом использования под действующие кладбища; расторжении договора или исключении из договора от 27.05.2019 № 75 положения о передаче МАУ кладбища в оперативное управление; изъятии из ведения МАУ территории земли общественного кладбища и принятии его в ведение Администрации;</p> <p>2) предупреждение Собранию депутатов от 27.06.2019 № 11388/04 об исключении в п.2.2, 3.7. 3.8, 3.9 Положения, утвержденного Решением от</p> |
|-----|---|--|---|---|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>мест захоронений и организации ритуальных услуг на территории Песчанокопского сельского поселения»</p> | | | <p>27.12.2018. № 104, положений о наделении МАУ полномочиями органа местного самоуправления, а также внесение в п.3.1 дополнений о возможности оказания услуг гарантированного перечня услуг по погребению на возмездной основе иными хозяйствующими субъектами. Предупреждения не исполнены и обжалованы. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 04.02.2020, вступившим в законную силу, иск отклонен (дело № А53-38342/2019). Возбуждено дело от 29.11.2019 № 061/01/15-1918/2019, принято решение о наличии нарушения и выдано предписание Администрации и Собранию депутатов о внесении изменений в акты, нарушающие антимонопольное законодательство, которое исполнено (постановление Администрации от 30.03.2020 №№ 68-69, Решение Собрания депутатов от 14.02.2020 опубликовано в Информационном бюллетене 18.02.2020)</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| Тюменская область | | | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|--|
| 28.1. | Администрация Ярковского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Ярковского муниципального района, утвержденное постановлением от 21.03.2019 № 23 | В соответствии с указанными нормативными актами хозяйствующий субъект наделяется функциями органов местного самоуправления по организации ритуальных услуг: контроль за содержанием мест захоронения, учет и регистрация захоронений и т.д., и (или) специализированная служба по вопросам похоронного дела наделяется исключительным правом на оказание услуг по погребению безродных, неопознанных умерших: получение специализированной службой списка умерших (не имеющих родственников и личность которых не установлена) от учреждений судебно-медицинской экспертизы, проверка специализированной службой наличия умерших в учреждениях судебно-медицинской экспертизы, составление схемы захоронения, изготовление ксерокопий документов, необходимых для осуществления захоронения, в том числе свидетельства о | Наделение муниципального предприятия полномочиями органа местного самоуправления по организации похоронного дела, как и предоставление только специализированной службе по вопросам похоронного дела исключительного права на совершение определенных действий и получение информации по организации похоронных услуг приводит или может привести к созданию для указанных лиц преимущественных условий деятельности на рынке ритуальных услуг | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России соответствующим органам власти выданы предупреждения: от 04.03.2020 № ИВ/1621, от 04.03.2020 № ИВ/1622, от 16.03.2020 № ИВ/1943, от 16.03.2020 № ИВ/1944, от 19.03.2020 № ИВ/2088, от 19.03.2020 № ИВ/2089, от 19.03.2020 № ИВ/2091, от 19.03.2020 № ИВ/2090, от 19.03.2020 № ИВ/2092, от 20.03.2020 № ИВ/2111, от 20.03.2020 № ИВ/2110, от 20.03.2020 № ИВ/2112, от 23.03.2020 № ИВ/2156, от 23.03.2020 № ИВ/2160, от 07.04.2020 № ИВ/2649, от 07.04.2020 № ИВ/2650, от 29.09.2020 № ИВ/7266, от 10.04.2020 № ИВ/2813, от 30.03.2020 № ИВ/2467, от 21.04.2020 № ИВ/3094, от 20.04.2020 № ИВ/3087, от 20.04.2020 № ИВ/3088, от 21.04.2020 № ИВ/3132, от 21.04.2020 № ИВ/3091, от 21.04.2020 № ИВ/3090, от 21.04.2020 № ИВ/3089, от 21.04.2020 № ИВ/3083, от 21.04.2020 № ИВ/3084, от 21.04.2020 № ИВ/3085, от 21.04.2020 № ИВ/3086, |
| 28.2. | Администрация г. Ишима Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения в г. Ишиме, утвержденное постановлением от 28.05.2018 № 439 (далее – Положение) | | | |
| 28.3. | Администрация Бердюжского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Бердюжского муниципального района, утвержденное постановлением от 29.12.2017 № 813 | | | |
| 28.4. | Администрация Викуловского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации похоронного дела на территории Викуловского муниципального района, утвержденное постановлением от 29.12.2017 № 136 | | | |
| 28.5. | Администрация Армизонского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Армизонского муниципального района, утвержденное постановлением от 12.10.2017 № 128 | | | |

| | | | | | |
|-------|--|---|--|--|---|
| 28.6. | Администрация Казанского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Казанского муниципального района, утвержденное постановлением от 06.12.2017 № 140 | смерти, справки на социальное пособие и счета-заказа на похороны | | от 06.05.2020 № ДП/3455, от 06.05.2020 № ДП/3456, от 06.05.2020 № ДП/3454, от 06.05.2020 № ДП/3457 о необходимости принятия соответствующих мер по устранению выявленных нарушений антимонопольного законодательства. Предупреждения исполнены, о чем свидетельствуют официальные письма органов власти |
| 28.7. | Администрация г. Ялуторовска Тюменской области (далее – Администрация) | Правила содержания мест захоронения на территории г. Ялуторовска, утвержденные постановлением от 28.06.2018 № 242 | | | |
| 28.8. | Администрация Сорокинского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Сорокинского муниципального района, утвержденное постановлением от 30.05.2018 № 164 | | | |
| 28.9. | Администрация Тюменского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения, находящихся в собственности Тюменского муниципального района, и межпоселенческих мест захоронения на территории Тюменского муниципального района, утвержденное постановлением от 11.05.2018 № 62 | | | |

| | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|
| 28.10. | Администрация Гольшмановского городского округа Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Гольшмановского муниципального района, утвержденное постановлением от 17.07.2018 № 1123 | | | |
| 28.11. | Дума Заводоуковского городского округа Тюменской области | Правила содержания мест погребения на территории Заводоуковского городского округа, утвержденные решением Думы Заводоуковского городского округа от 20.02.2008 № 186 | | | |
| 28.12. | Администрация Заводоуковского городского округа Тюменской области (далее – Администрация) | 1) Порядок деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории муниципального образования Заводоуковский городской округ, утвержденный постановлением от 19.12.2017 2) постановление от 19.12.2017 № 2096 | | | |
| 28.13. | Администрация г. Тобольска Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест погребения на территории г. Тобольска, утвержденное постановлением от 27.05.2019 № 39 | | | |

| | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|
| 28.14. | Тобольская городская Дума | Положение о погребении и похоронном деле в г. Тобольске, утвержденное решением Тобольской городской Думы от 30.01.2006 № 68 (в ред. от 25.09.2018 № 112) | | | |
| 28.15. | Администрация Упоровского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Упоровского муниципального района, утвержденное постановлением от 29.06.2018 № 1384 | | | |
| 28.16. | Администрация Нижнетавдинского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Порядок деятельности общественных кладбищ и правил содержания мест погребения на территории Нижнетавдинского сельского поселения, утвержденный постановлением от 12.12.2017 № 99 | | | |
| 28.17. | Администрация Абатского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Абатского муниципального района, утвержденное постановлением от 18.05.2018 № 51 (в ред. постановления от 29.08.2018 № 103) | | | |
| 28.18. | Администрация Исетского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Исетского муниципального района, утвержденное | | | |

| | | | | | |
|--------|---|---|--|--|--|
| | | постановлением от 04.12.2017 № 132 | | | |
| 28.19. | Администрация Юргинского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Устав Юргинское МППЖКХ, утвержден Администрацией | | | |
| 28.20. | Администрация Юргинского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Юргинского муниципального района, утвержденное постановлением от 10.10.2018 № 921-п | | | |
| 28.21. | Администрация Аромашевского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории Аромашевского сельского поселения, утвержденное постановлением от 02.07.2018 № 45 | | | |
| 28.22. | Администрация Вагайского муниципального района Тюменской области (далее – Администрация) | Порядок деятельности специализированной службы по вопросам похоронного дела Вагайского муниципального района, утвержденный распоряжением от 21.12.2017 № 708-р (в ред. от 14.12.2018 № 731-р) | | | |
| 28.23. | Администрация Ялуторовского муниципального района Тюменской области (далее – | Положение об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории сельских поселений Ялуторовского | | | |

| | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|
| | Администрация) | района, утвержденное постановлением от 29.05.2018 № 444-п | | | |
| 28.24. | Департамент социального развития Тюменской области | Административный регламент предоставления государственной услуги по назначению и выплате социального пособия на погребение, возмещения специализированным службам по вопросам похоронного дела расходов по захоронению умерших (погибших) граждан, утвержденный распоряжением Департамента от 08.06.2012 № 6-р | Регламент исключает возможность получения социального пособия на погребение иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере ритуальных услуг, – это юридические лица (не специализированные службы) и физические лица в статусе индивидуальных предпринимателей, которые также могут в силу ч. 3 ст. 5, ст. 6 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» осуществлять захоронения при отсутствии родственников и законных представителей, имея в таком случае право на получение социального пособия на погребение, тем самым ограничивая указанных хозяйствующих субъектов в осуществлении их хозяйственной деятельности в сфере оказания ритуальных услуг, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции | | |

4. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок

Удмуртская Республика

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| 29. | <p>Министерство экономики Удмуртской Республики (далее - УР)</p> <p>Министерство строительства, ЖКХ и энергетики УР</p> <p>Министерство образования и науки УР</p> <p>Администрация МО «Якшур-Бодьинский район»</p> <p>Администрация МО «Город Можга»</p> <p>Администрация МО «Увинский район»</p> <p>Администрация МО «Игринский район»</p> | <p>В течение 2018 года между Министерством экономики УР, Министерством строительства, ЖКХ и энергетики УР, Министерством образования и науки УР, казенным учреждением УР «Управление капитального строительства Правительства УР» (далее – КУ УР УКС правительства УР), Администрацией МО «Якшур-Бодьинский район», Администрацией МО «Город Можга», Администрацией МО «Увинский район», Администрацией МО «Игринский район», Администрацией МО «Завьяловский район», Администрацией МО «Город Воткинск», Администрацией МО «Балезинский район», Администрацией МО «Город Сарапул», ООО ИСК «Запад», АО «Можгинское строительное объединение», ООО «Престиж», ООО «Радиус-М», ИП <***>., СК «Радуга», ООО «Партнерстрой», ООО «Аудит-Сервис», ООО «Дельта-Строй», ООО «Дельта-Дом», которые</p> | <p>Министерством экономики УР, Министерством строительства, ЖКХ и энергетики УР, Министерством образования и науки УР, КУ УР УКС правительства УР в начале 2018 года разработана схема действий об исполнении государственной программы «Развитие образования» на 2018 год в целях освоения федеральных средств в объеме 632 121 тыс. рублей, имеющая антиконкурентный характер. Так, исполнение государственной программы осуществлялось путем включения в Реестр инвестиционных проектов УР в качестве инвесторов подрядных организаций: ООО ИСК «Запад», АО «Можгинское строительное объединение», ООО «Престиж», ООО «Радиус-М», ИП <***>, СК «Радуга», ООО «Партнерстрой», ООО «Аудит-Сервис», ООО «Дельта-Строй», ООО «Дельта-Дом», которые должны были до конца 2018 года построить 15 зданий дошкольных</p> | <p>В результате реализованного на территории Удмуртской Республики антиконкурентного соглашения, доступ к выполнению работ по строительству зданий дошкольных образовательных организаций получили только те хозяйствующие субъекты, с которыми были достигнуты договоренности о строительстве детских садов путем включения в реестр инвестиционных проектов и дальнейшего выкупа построенных зданий в конце 2018 года. Конкурентных процедур не проводилось, информация о возможности участия в строительстве была доступна строго ограниченному кругу лиц – участникам сговора, в результате иные заинтересованные лица были лишены доступа на товарный рынок. Кроме того, в связи с отсутствием торгов, отсутствием конкурентной борьбы между участниками рынка, контракты на покупку зданий дошкольных образовательных организаций</p> | <p>Действия участников соглашения признаны решением Удмуртского УФАС России по делу № 018/01/16-36/2019 от 11.10.2019 нарушением статьи 16 Закона о защите конкуренции. Органам власти (11) и хозяйствующим субъектам (10) выданы предписания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения; 2) о недопущении заключения соглашения с хозяйствующими субъектами, органами власти, органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов при реализации государственных программ, результатом которых могут быть недопущение, ограничение, устранение конкуренции, в том числе создание каким-либо хозяйствующим субъектам преимущественных условий доступа к участию в реализации государственных программ; |
|-----|--|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| <p>Администрация МО «Завьяловский район»</p> <p>Администрация МО «Город Воткинск»</p> <p>Администрация МО «Балезинский район»</p> <p>Администрация МО «Город Сарапул»</p> | <p>«Дельта-Дом» реализовывалось антиконкурентное соглашение, направленное на уход от проведения конкурентных процедур при строительстве и приобретении зданий дошкольных образовательных организаций для детей от 2х месяцев до 3х лет в рамках реализации государственной программы «Развитие образования»</p> | <p>образовательных организаций для детей от 2х месяцев до 3х лет. При этом, находясь в указанном Реестре, подрядные организации получили земельные участки под строительство без торгов. Итогом реализации разработанной схемы являлся выкуп построенных зданий Администрацией МО «Якшур-Бодьинский район», Администрацией МО «Город Можга», Администрацией МО «Увинский район», Администрацией МО «Игринский район», Администрацией МО «Завьяловский район», Администрацией МО «Город Воткинск», Администрацией МО «Балезинский район», Администрацией МО «Город Сарапул» без торгов по договору с единственным поставщиком в декабре 2018 года</p> | <p>были заключены по максимальной цене, отсутствовала какая-либо экономия бюджетных средств. В конце 2018 года, в целях освоения бюджетных средств, несмотря на то, что инвестиционные проекты полностью не реализованы, здания в полном объеме не достроены, здания были выкуплены у всех строительных организаций</p> | <p>3) об использовании при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях расходования бюджетных средств способов осуществления закупок, предусмотренных Законом № 44-ФЗ;</p> <p>Решение и предписание обжалованы в судебном порядке (дело № А71-17882/2019), Решением Арбитражного суда УР от 23.06.2020 и Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2020 в иске отказано. Кассационная жалоба отозвана.</p> <p>Предписания исполнены, что подтверждается письмами адресатов предписаний, полученными УФАС России в 2019 году.</p> <p>Удмуртским УФАС России возбуждены административные производства по ст. 14.32 КоАП РФ в отношении должностных лиц органов власти и местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов и их виновных должностных лиц. Штрафы оплачены</p> |
|---|---|--|---|---|

Республика Хакасия

| | | | | | |
|-----|------------------------------------|---|---|--|---|
| 30. | Верховный Совет Республики Хакасия | Закон Республики Хакасия от 06.03.2020 № 11-ЗРХ «О запрете оборота на территории Республики Хакасия бестабачной никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Хакасия в связи с установлением административной ответственности за нарушение данного запрета» | Законом на территории Республики Хакасия был наложен запрет на оборот (изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, реализацию, приобретение, потребление) бестабачной никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина. Данный закон не только ограничивал приобретение и употребление электронных сигарет, но и запрещал продажу и их изготовление | Запрет на оборот бестабачной никотинсодержащей продукции на уровне Российской Федерации не установлен. Введенные ограничения противоречат статье 8 Конституции Российской Федерации, согласно которой в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Электронные сигареты – подакцизный товар, доход от его реализации отчисляется в федеральный бюджет, запрет оборота устраняет источник прибыли | По признакам нарушения пунктов 1 и 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Верховному Совету Республики Хакасия направлено предупреждение от 11.06.2020 № 6-П о необходимости привести Закон Республики Хакасия от 06.03.2020 № 11-ЗРХ в соответствие с требованиями статьи 8 Конституции Российской Федерации и Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено. Верховным Советом Республики Хакасия принят Закон Республики Хакасия от 30.09.2020 № 48-ЗРХ «О признании утратившим силу Закона Республики Хакасия «О запрете оборота на территории Республики Хакасия бестабачной никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Хакасия в связи с установлением административной ответственности за нарушение данного запрета» и о внесении изменений в отдельные законодательные |
|-----|------------------------------------|---|---|--|---|

| | | | | | |
|---------------------------|--|--|---|--|---|
| | | | | | акты Республики Хакасия об административных правонарушениях» |
| Забайкальский край | | | | | |
| 31. | Дума городского округа «Город Чита» (далее – Дума) | Решение Думы от 28.02.2019 № 14 о внесении изменений в Положение о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, принятое решением Думы городского округа «Город Чита» от 20 апреля 2017 года № 45. (далее Положение) | Решением Думы от 28.02.2019 № 14 в часть 11 статьи 4 Положения внесены изменения в шкалу критериев, оценка которых проводится в целях выявления лучших условий для осуществления пассажирских перевозок, в частности, касающиеся максимального срока эксплуатации транспортного средства: Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок, поданных претендентами, признанными участниками конкурса, в соответствии со шкалой оценки критериев: до 3 лет–10 баллов; от 3 лет до 6 лет–5 баллов; от 6 лет до 9 лет– 2 балла; свыше 9 лет–0 баллов. При этом примечанием предусмотрено, что расчет максимального срока эксплуатации транспортного средства, предлагаемого на участие в конкурсе, проводится от даты года выпуска транспортного средства и до даты истечения срока действия | Указанная трактовка расчета максимального срока эксплуатации транспортного средства не позволяет установить критерии менее 5 лет в связи с тем, что срок действия свидетельства об осуществлении перевозок согласно Федеральному закону от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» составляет не менее 5 лет. Утверждение и внесение в Положение а критериев, противоречащих законодательству, влечет ограничение числа участников открытого конкурса и конкуренции на рынке прав осуществления перевозок | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Думе выдано предупреждение от 11.06.2019 № 02-05-2125 о внесении изменений в Положение в части установления критерия максимального срока эксплуатации транспортных средств в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок. Предупреждение не исполнено и было обжаловано. Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 08.10.2019 по делу № А78-8026/2019, постановлением Четвертого Арбитражного апелляционного суда Забайкальского края от 05.02.2020 в иске отказано. Возбуждено дело от 18.10.2019 № 075/02/15-337/2019. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание. Предписание исполнено. (Решение Думы от 24.12.2020 № 150) |

| | | | | | |
|----------------------------|---|--|---|---|---|
| | | | свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок | | |
| Вологодская область | | | | | |
| 32.1. | Департамент экономического развития Вологодской области (далее – Департамент) | Бездействие в части размещения на соответствующих интернет-порталах приказа Департамента от 18.12.2015 № 0329/15-О «О создании Комиссии по проведению областного конкурса научно-технических проектов Вологодской области «Потенциал будущего» | Неразмещение на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), на официальном интернет-портале правовой информации Вологодской области (www.pravo.gov35.ru) и на правовом портале Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» (http://pravo.minjust.ru , http://право-минюст.рф) приказа Департамента экономического развития Вологодской области от 18.12.2015 № 0329/15-О «О создании Комиссии по проведению областного конкурса научно-технических проектов Вологодской области «Потенциал будущего» (в редакциях приказов Департамента от 26.10.2017 № 0277/17-О и от 31.10.2018 № 0256/18-О) | Неразмещение информации о нормативных правовых актах является нарушением части 3 статьи 3, части 2 статьи 4, статьи 5 Закона Вологодской области от 02.05.2011 № 2506-ОЗ «О порядке обнародования (официального опубликования) и вступления в силу нормативных правовых актов области», создает условия ограничения осуществления предпринимательской деятельности в научно-технической сфере и может привести к нарушению прав неопределенного круга лиц, которые могут быть заинтересованы в участии в конкурсе | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального Закона о защите конкуренции. Вологодским УФАС России Департаменту выдано предупреждение от 29.04.2020 № 22 о необходимости принятия мер по опубликованию нормативных правовых актов Департамента, затрагивающих права и законные интересы третьих лиц (неопределенного круга лиц). Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 27.05.2020 № ИХ.07-3217/20) |

| | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|
| 32.2. | Департамент экономического развития Вологодской области (далее – Департамент) | Бездействие в части размещения на соответствующих интернет-порталах приказа Департамента от 27.11.2019 № 0263/19-О «О едином органе управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Вологодской области» | Неразмещение на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), на официальном интернет-портале правовой информации Вологодской области (www.pravo.gov35.ru) и на правовом портале Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» (http://pravo.minjust.ru , http://право-минюст.рф) приказа Департамента экономического развития Вологодской области от 27.11.2019 № 0263/19-О | Неразмещение информации о нормативных правовых актах является нарушением части 3 статьи 3, части 2 статьи 4, статьи 5 Закона Вологодской области от 02.05.2011 № 2506-ОЗ «О порядке обнародования (официального опубликования) и вступления в силу нормативных правовых актов области» создает условия ограничения осуществления предпринимательской деятельности, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и может привести к нарушению прав неопределенного круга лиц | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Вологодским УФАС России Департаменту выдано предупреждение от 29.04.2020 № 23 о необходимости принятия мер по опубликованию нормативных правовых актов Департамента, затрагивающих права и законные интересы третьих лиц (неопределенного круга лиц). Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 28.05.2020 № ИХ.07-3257/20) |
| 32.3. | Департамент экономического развития Вологодской области (далее – Департамент) | Приказ Департамента от 10.02.2020 № 0033/20-О «О реализации Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 ноября 2019 года № 773» | Порядок реализации приказом Департаментом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.11.2019 № 773 «Об утверждении Порядка признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием и Порядка формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус | Пункты 2, 2.1 Порядка Департамента противоречат Порядку признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием, утвержденному приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.11.2019 № 773, в части выбора способа подачи субъектами малого или среднего предпринимательства документов в целях признания | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Вологодским УФАС России Департаменту выдано предупреждение от 29.04.2020 № 24 о необходимости приведения пунктов 2, 2.1 Порядка Департамента в соответствии с установленными требованиями Министерства экономического развития Российской Федерации. Предупреждение исполнено (письмо Департамента от |

| | | | | | |
|-------|---|---|--|--|---|
| | | | социального предприятия» (далее – Порядок Департамента) принят в целях формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства в Вологодской области, имеющих по состоянию на 1 апреля 2020 года статус социального предприятия | их социальными предприятиями, что может привести к снижению числа субъектов рынка в результате ограничения осуществления предпринимательской деятельности, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства | 21.05.2020 № ИХ. 07-3257/20 |
| 32.4. | Департамент экономического развития Вологодской области (далее – Департамент) | Направление руководителям предприятий и организаций Вологодской области письма от 06.04.2020 № ИХ.07-2728/20 об оказании содействия в развитии кооперационного взаимодействия и направлении коммерческого предложения по приобретению нового оборудования ООО «Протемол» (ИНН 3525224581) | Дача указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров | Направление руководителям предприятий и организаций Вологодской области письма от 06.04.2020 № 07-2728/20 свидетельствует о даче хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров ООО «Протемол», установлении для приобретателей товаров ограничений выбора других хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары, и создании условий недопущения, ограничения и устранения конкуренции | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Вологодским УФАС России Департаменту выдано предупреждение от 29.05.2020 № 47 о необходимости отзыва письма Департамента от 06.04.2020 № ИХ.07-2728/20. Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 05.06.2020 № ИХ.07-3472/20) |

Магаданская область

| | | | | | |
|-----|--|---|--|---|---|
| 33. | Администрация Тенькинского городского округа (далее – Администрация) Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Тенькинского | Распоряжение Администрации от 18.03.2020 № 85-ра «Об отказе в заключении концессионного соглашения» и действия уполномоченного органа - КУМИ, выразившиеся в непринятии соответствующего решения о заключении концессионного соглашения на предложенных | ООО «РЭС» в адрес Администрации направило предложение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов электросетевого хозяйства посёлка Усть-Омчуг (постановлением Администрации от 31.01.2019 № 22-па электросетевой комплекс | Незаконные действия органа местного самоуправления воспрепятствовали хозяйствующему субъекту осуществлять предпринимательскую деятельность в соответствии с действующим законодательством | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Магаданским УФАС России Администрации выдано предупреждение от 23.04.2020 № 6 о необходимости отмены неправомерно принятого распоряжения; КУМИ – принять меры по |
|-----|--|---|--|---|---|

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | <p>городского округа (далее – КУМИ)</p> | <p>ООО «Региональные энергетические системы» (далее – ООО «РЭС») условиях в установленный Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессионных соглашениях) срок</p> | <p>посёлка Усть-Омчуг Тенькинского района Магаданской области включён в перечень объектов, в отношении которых планировалось заключение концессионных соглашений в 2019 году). Уполномоченным органом – КУМИ издано распоряжение от 30.12.2019 № 425 о возможности заключения концессионного соглашения на представленных в предложении условиях, и 30.12.2019 проект концессионного соглашения и предложение о его заключении размещены на сайте torgi.gov.ru в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе. (сообщение № 301219/2997180/01 от 30.12.2019). По истечении срока заявок не поступило. Конценденту надлежало заключить концессионное соглашение с инициатором, однако, Администрацией издано распоряжение № 85-ра от 18.03.2020 об отказе в заключении концессионного соглашения. Решение об отказе в рассматриваемой ситуации могло быть принято уполномоченным</p> | | <p>заключению концессионного соглашения Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда Магаданской области от 21.07.2020 по делу №А37-1102/2020 предупреждение признано законным и обоснованным. Предупреждение исполнено. Концессионное соглашение заключено 31.07.2020 (письмо Администрации от 07.09.2020 № 3229)</p> |
|--|---|---|--|--|---|

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|---|--|--|
| | | | органом только на этапе рассмотрения предложения. Принятие решения об отказе на этапе процедуры его заключения, учитывая положительное решение КУМИ, является неправомерным | | |
| Омская область | | | | | |
| 34.1. | Министерство имущественных отношений Омской области (далее – Минимущество) | Распоряжение от 20.05.2019 № 923-р «Об отказе в переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:150709:100 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую» | Согласно распоряжению № 923-р Минимущества отказало ООО «Сибгидропроект» в переводе земельного участка из состава земель одной категории в другую в связи с несоответствием испрашиваемого целевого назначения земельного участка Генеральному плану Новотроицкого сельского поселения Омского муниципального района Омской области. Причина отказа не соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области: земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на которые не разграничена; расположен в границах Вачинского участка недр и поставлен на учет приказом Министерства | Распоряжение Минимущества от 20.05.2019 № 923-р препятствует осуществлению предпринимательской деятельности ООО «Сибгидропроект», приводит к ограничению конкуренции на товарном рынке услуг по добыче строительных песков | В связи с признаками нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Омское УФАС России направило Минимуществу предупреждение от 12.09.2019 № 055/01/15-789/2019 о необходимости: аннулирования распоряжения от 20.05.2019 № 923-р; повторного рассмотрения ходатайства ООО «Сибгидропроект» с учетом выводов Омского УФАС России, изложенных в указанном предупреждении. Предупреждение исполнено, Минимуществом 30.01.2020 издано распоряжение № 119-р «О переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:150709:100 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую» |

| | | | | | |
|-------|---|--|---|---|---|
| | | | <p>природных ресурсов и экологии Омской области от 29.03.2014 № 2; постановлением правительства Омской области от 08.05.2019 № 155-п внесены изменения в Схему территориального планирования, уточнены координаты местоположения участков недр местного значения, в т. ч. Вачинского. Таким образом, целевое назначение земельного участка соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области</p> | | |
| 34.2. | <p>Министерство имущественных отношений Омской области (далее – Минимущество)</p> | <p>Распоряжение от 26.07.2019 № 1532-р «Об отказе в переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2860 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую»</p> | <p>Согласно распоряжению от 26.07.2019 № 1532-р Минимущество отказало ООО «Сибнедра» в переводе земельного участка из состава земель одной категории в другую в связи с несоответствием испрашиваемого целевого назначения земельного участка Генеральному плану Надеждинского сельского поселения. Причина отказа не соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области: земельный участок расположен в границах</p> | <p>Распоряжение от 26.07.2019 № 1532-р препятствует осуществлению предпринимательской деятельности ООО «Сибнедра», приводит к ограничению конкуренции на товарном рынке услуг по добыче строительных песков</p> | <p>По признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Омское УФАС России направило Минимуществу предупреждение от 27.02.2020 № 055/01/15-184/2020 о необходимости: аннулирования распоряжения от 26.07.2019 № 1532-р; повторного рассмотрения ходатайства ООО «Сибнедра» с учетом выводов Омского УФАС России, изложенных в предупреждении. Предупреждение исполнено, Минимуществом 17.03.2020</p> |

| | | | | | |
|-------|---|--|---|---|--|
| | | | <p>Большекулачинского участка недр, который в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 17.01.2014 № 2 включен в перечень участков недр местного значения; постановлением Правительства Омской области от 08.05.2019 № 155-п внесены изменения в Схему территориального планирования Омской области, уточнены координаты местоположения участков недр местного значения, в том числе Большекулачинского. Таким образом, целевое назначение земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2923 соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области</p> | | <p>издано распоряжение № 489-р «О переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2860 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую и признании утратившими силу отдельных распоряжений Министерства имущественных отношений Омской области»</p> |
| 34.3. | <p>Министерство имущественных отношений Омской области (далее – Минимущество)</p> | <p>Распоряжение от 17.07.2020 № 1364-р «Об отказе в переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2923 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую»</p> | <p>Согласно распоряжению от 17.07.2020 № 1364-р Минимущество отказало ООО «Сибнедра» в переводе земельного участка из состава земель одной категории в другую в связи с несоответствием испрашиваемого целевого назначения земельного</p> | <p>Распоряжение от 17.07.2020 № 1364-р препятствует осуществлению предпринимательской деятельности ООО «Сибнедра», приводит к ограничению конкуренции на товарном рынке услуг по добыче строительных песков</p> | <p>По признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Омское УФАС России направило Минимуществу предупреждение от 09.09.2020 № 055/01/15-885/2020 о необходимости: аннулирования</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>участка Генеральному плану Надеждинского сельского поселения.</p> <p>Причина отказа не соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области: земельный участок расположен в границах Большекулачинского участка недр, который в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Омской области от 17.01.2014 № 2 включен в перечень участков недр местного значения.</p> <p>Постановлением правительства Омской области от 08.05.2019 № 155-п внесены изменения в Схему территориального планирования Омской области, уточнены координаты местоположения участков недр местного значения, в том числе Большекулачинского.</p> <p>Таким образом, целевое назначение земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2923 соответствует утвержденным документам территориального планирования Омской области</p> | | <p>распоряжения от 17.07.2020 № 1364-р; повторного рассмотрения ходатайства ООО «СибНедра» с учетом положений законодательства Российской Федерации, в том числе части 3.3 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Предупреждение исполнено, Минимуществом 15.09.2020 издано распоряжение № 1804-р «О переводе земельного участка с кадастровым номером 55:20:131101:2923 в Омском районе Омской области из состава земель одной категории в другую». Также указанным актом Министерства распоряжение № 1364-р от 17.07.2020 признано утратившим силу</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Самарская область

| | | | | | |
|-----|---|---|---|--|--|
| 35. | Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю Самарской области (далее – Управление РСХН) | Неправомерные отказы Управления РСХН в выдаче ООО «НПО «Созвездие-М» карантинных сертификатов (письма с отказами № 527/3-2 от 13.02.2019, № 4216/3-229 от 29.11.2018) | Управлением РСХН в интересах подведомственной Россельхознадзору лаборатории предъявлены к ООО «НПО «Созвездие-М» излишние требования относительно области аккредитации в целях карантинной сертификации подкарантинной продукции, не предусмотренные федеральным законодательством. Частной лаборатории было указано о необходимости аккредитации на все виды карантинных объектов, включенных в Единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30 ноября 2018 № 158. Указанный перечень включает в себя карантинные объекты, как ограниченно распространенные на территории ЕЭС объекты, так и отсутствующие на его территории | В отсутствие прямого отраслевого нормативного регулирования необоснованные требования Управления РСХН относительно области аккредитации частных лабораторий могут привести к устранению с рынка услуг по ветеринарному и фитосанитарному надзору хозяйствующего субъекта, относящегося к частному бизнесу, и тем самым создать условия для негативных изменений конкурентной среды | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Управлению РСХН было выдано предупреждение от 17.05.2019 № 4767/10 о необходимости устранения причин и условий возникновения признаков нарушения антимонопольного законодательства и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения. Предупреждение не исполнено. Суды трех инстанций подтвердили правомерность позиции Самарского УФАС России (дело № А55-22066/2019). В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело № 063/01/15-435/2019, по результатам рассмотрения которого подтверждено нарушение в действиях Управления РСХН. Решение и предписание обжалованы (дело № А55-3563/2020). Суды первой и апелляционной инстанций подтвердили выводы Самарского УФАС России о достаточности области аккредитации частных лабораторий. Предписание исполнено |
|-----|---|---|---|--|--|

| | | | | | |
|----------------------------|--|---|--|---|---|
| | | | | | (письмо Управления РСХН от 02.04.2021 № 1348/3-2). На заместителя руководителя Управления РСХН наложен административный штраф. Штраф оплачен |
| Ярославская область | | | | | |
| 36.1. | Департамент здравоохранения и фармации Ярославской области (далее - Департамент) | 1) Бездействие Департамента в части отмены или внесения изменений в приказ директора Департамента от 07.08.2013 № 1918 «Об утверждении формы талона-направления» в редакции приказа от 05.05.2014 № 785 (далее - Приказ), 2) Действия по направлению в адрес ООО «Ваш доктор» писем (от 22.09.2016 № 19-4398/16, от 20.01.2017 № 19-0213/17) | Указанным Приказом Департамент утвердил форму документа «Талон-направление» (в том числе на госпитализацию по профилю) и порядок его заполнения. Талон-направление должен содержать номер, состоящий максимально из 13 символов, первые два из которых соответствуют коду медицинской организации в справочнике ТФОМС, остальные уникальны внутри медицинской организации. Соответственно, реализовывать правомочие по направлению пациентов на госпитализацию могут исключительно медицинские организации, состоящие в системе обязательного медицинского страхования. При этом госпитализация в подведомственные Департаменту государственные учреждения здравоохранения осуществляется исключительно на основании | После издания Департаментом Приказа № 785 медицинские организации, не входящие в систему ОМС, фактически лишились возможности направлять пациентов на госпитализацию в государственные учреждения здравоохранения. Действия (бездействия) Департамента явились барьером для осуществления деятельности на рынке оказания медицинских услуг. Отсутствие возможности направления пациентов на госпитализацию в государственные учреждения здравоохранения, организациями, не состоящими в системе ОМС, ведет к ограничению конкуренции на рынке оказания медицинских услуг, в том числе по направлению «акушерство», «гинекология», на территории Ярославской области, поскольку препятствует осуществлению деятельности медицинскими организациями в части | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Ярославским УФАС России было выдано предупреждение от 23.05.2018 № 06-08/27-18 о необходимости внесения изменений в Приказ или его отмены с учетом выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 08.04.2019 № 06-03/06-18. Принято решение о наличии нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Выдано предписание.. Решение и предписание обжалованы (дело № А82-15869/2019): Решением Арбитражного суда Ярославской области от 16.02.2020, постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | <p>талонов-направлений утвержденной Департаментом формы. Также в адрес ООО «Ваш доктор» Департаментом был направлен ряд писем (от 22.09.2016 № 19-4398/16, от 20.01.2017 № 19-0213/17), в которых указано, что частные медицинские организации, не работающее в системе ОМС, не обладают правом на направление пациентов на плановую госпитализацию.</p> <p>Департамент отмечает, что при наличии показаний для плановой госпитализации, определенных врачом частной медицинской организации, не работающей в системе ОМС, для получения талона-направления установленной формы на плановую госпитализацию пациенту необходимо обращаться в медицинскую организацию, которую выбрал гражданин в соответствии с Порядком выбора медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи</p> | <p>реализации полномочий и обязанности (при наличии соответствующих показаний) по направлению пациентов на стационарное лечение</p> | <p>20.05.2020 решение и предписание оставлены в силе: Решение суда вступило в законную силу. Предписание исполнено (письмо Департамента от 01.09.2020 № 03-02-04/285-20; Приказ Департамента от 01.09.2020 № 842 «О внесении изменений в приказ директора департамента от 07.08.2013 № 1918»)</p> |
|--|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 36.2. | Департамент Здравоохранения и фармации Ярославской области (далее - Департамент) | Бездействие Департамента в части неисключения из Устава ГУЗ ЯО «Ярославское областное бюро судебно-медицинской экспертизы (далее – СМЭ)» возможности оказания ритуальных услуг | Приказом Департамента от 25.03.2015 № 443 утвержден устав ГУЗ ЯО «Ярославское областное бюро СМЭ» (далее – Устав). Согласно пункту 2.3 Устава основной целью деятельности бюджетного учреждения является производство судебно-медицинской экспертизы, Виды деятельности, осуществляемые ГУЗ ЯО «Ярославское областное бюро СМЭ», предусмотрены в пункте 2.4 Устава. Услуги в области ритуальных услуг в указанном перечне не указаны. Однако, подпунктом 2.7.7 Устава предусмотрено право осуществлять иные виды деятельности, в случае, если они служат достижению целей, ради которых оно создано, и соответствуют этим целям, а именно: услуги патологоанатомической службы (косметическая обработка и бальзамирование трупов), ритуальные услуги. Оказание платных услуг, подпадающих под определение ритуальных, не соотносится с целями, предусмотренными в пункте 2.3 Устава и с задачей государственной судебно-экспертной деятельности, | Признаки ограничения конкуренции на рынке ритуальных услуг | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Департаменту выдано предупреждение от 02.11.2018 № 06-08/80-18 о необходимости исключения из Устава разрешения ГУЗ ЯО «Ярославское областное бюро СМЭ» оказания ритуальных услуг, а также осуществления контроля за исключением из перечня платных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) ГУЗ ЯО «Ярославское бюро СМЭ» видов деятельности, относимых к ритуальным услугам в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности. Предупреждение исполнено без обжалования (письмо Департамента от 22.03.2019) |
|-------|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-------|--|--|--|---|---|
| | | | которая предусмотрена в статье 2 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) | | |
| 36.3. | Департамент Здравоохранения и фармации Ярославской области (далее - Департамент) | Приказ от 23.08.2019 № 823 «Об организации оказания заместительной почечной терапии в Ярославской области» | В приказе отсутствуют нормы, регламентирующие порядок информирования пациентов о медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в плановом порядке по почечной терапии методом амбулаторного диализа, что приводит к нарушению предусмотренной пунктом 4 статьи 21 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и пунктом 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» обязанности информирования пациента о праве выбора медицинской организации. При этом Ярославским УФАС России установлено, что информирование пациентов о праве выбора медицинской организации | Признаки ограничения конкуренции на рынке медицинских услуг по оказанию медицинской помощи в плановом порядке по почечной терапии методом амбулаторного диализа | По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Департаменту выдано предупреждение от 16.09.2020 № 06-08/14-20 о необходимости внесения изменений в приказ от 23.08.2019 № 823 в части установления порядка информирования пациентов о медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в плановом порядке по почечной терапии методом амбулаторного диализа и о наличии у пациента права выбора медицинской организации. Предупреждение исполнено без обжалования (приказ Департамента от 22.10.2020 № 1098) |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | | | при направлении на получение почечной терапии методом амбулаторного диализа не осуществляется | | |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | | | | | |
| 37. | Администрация муниципального образования город Салехард (далее – Администрация) | Проведение Администрацией неправомерных открытых конкурсов на право управления МКД, в том числе уже находящихся под управлением ООО «Жилищная компания «Возрождение» (далее – ООО «ЖК «Возрождение»» (извещения № 010319/10737231/01 от 01.03.2019; № 280519/10737231/09 от 28.05.2019; № 050719/10737231/01 от 05.07.2019). Постановление от 24.04.2019 № 966 «Об определении управляющей организации для управления многоквартирными домами, в отношении которых собственниками помещений в многоквартирных домах не выбран способ управления такими домами или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация» в отношении МКД, находящихся под управлением ООО «ЖК «Возрождение» | По извещению № 010319/10737231/01 от 01.03.2019 на право заключения договора управления было выставлено 14 МКД, находящихся под управлением ООО «ЖК Возрождение». Конкурсной комиссией принято решение о признании одного претендента участником конкурса (ООО «Единая городская управляющая компания», МКД по адресам: ул. Чапаева, д. № 32-А и д. 34), с которым Администрация заключила договор управления МКД. Постановлением от 24.04.2019 № 966 по оставшимся МКД определена управляющая организация ООО «КИТ». По извещениям № 280519/10737231/09, № 050719/10737231/01 на торги также были выставлены МКД, находящиеся, в том числе под управлением ООО «ЖК «Возрождение». По результатам торгов не было подано ни одной заявки, | Необоснованное препятствование осуществлению деятельности ООО «ЖК Возрождение» по управлению МКД путем проведения неправомерных торгов, что привело или могло привести к ограничению конкуренции на товарном рынке услуг по управлению МКД | По обращениям ООО «ЖК Возрождение» от 31.05.2019, от 03.06.2019, от 25.06.2019, от 11.07.2019 на действия Администрации по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрацией выдано 2 предупреждения: 1. Предупреждение от 05.07.2019 № 089/01/15-318/2019 об отмене результатов проведенного конкурса, расторжении заключенного договора управления МКД и исключении возможности проведения конкурса на право управления МКД, которые находятся под управлением ООО «ЖК Возрождение», либо передаче на внеконкурсной основе права управления МКД. Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого АО от 15.05.2020 по делу №А81-8608/2019 в иске отказано. 2. Предупреждение от 05.07.2019 № 089/01/15- |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | <p>конкурсы признаны несостоявшимся, МКД на право управления никому не переданы.</p> <p>На 01.03.2019 по заключенным договорам в управлении ООО «ЖК Возрождение» находились 22 МКД, в том числе выставленные на торги. Материалами дела установлено, что за период обслуживания МКД собственниками не проводились общие собрания по выбору иного способа управления или смене управляющей организации</p> | | <p>327/2019, которое также было обжаловано. Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого АО от 29.11.2019, Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020 в иске отказано.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждений возбуждено дело от 05.08.2019 № 089/01/15-372/2019.</p> <p>Принято решение о наличии нарушения, выдано предписание от 15.09.2020 принять меры по отмене постановления Администрации от 24.04.2019 № 966.</p> <p>В соответствии с письмом Администрации от 22.10.2020 № 11.01-25 срок действия указанного постановления истек 25.04.2020 и в этой связи отмене не подлежит.</p> <p>На заместителя начальника отдела коммунального хозяйства Управления ЖКХ Администрации наложен штраф по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.</p> <p>По иску ООО «ЖК Возрождение» Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого округа от 25.11.2019 (дело № А81-8021/2019), Постановлением</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 торги по извещению № 010319/10737231/01 признаны недействительными |
|--|--|--|--|--|--|