



@ALLZAKUPKI

## ОБЗОР ЗАКУПОЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ФЕВРАЛЬ 2024

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<p><i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.11.2023 № 798/пр "Об утверждении требований к составу, содержанию и порядку оформления заключений по результатам экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, а также к формату электронного документа, в форме которого подготавливаются такие заключения"</i></p>	<p><b>Утверждены требования к оформлению заключения по результатам экспертного сопровождения</b></p>	<p>Опубликован приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.11.2023 № 798/пр.</p> <p>Приказ утверждает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- требования к составу, содержанию и порядку оформления заключений по результатам экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства (далее – заключения);</li> <li>- формат электронного документа, в форме которого подготавливаются заключения.</li> </ul> <p>Кроме того, приказ устанавливает, что при формировании заключений используются xml-схемы, размещенные на официальном сайте Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства.</p>
2	<p><i>Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2024 № 318-р</i></p>	<p><b>Определен новый оператор единого агрегатора торговли</b></p>	<p>Размещено распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2024 № 318-р (далее – распоряжение), которое вносит изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 824-р «О создании единого агрегатора торговли».</p>

			Согласно изменениям новым оператором единого агрегатора торговли (далее – ЕАТ) определено АО «Единый агрегатор торговли». Кроме того, распоряжение устанавливает срок для размещения новым оператором регламента функционирования ЕАТ до 18.03.2024.
3	<p><i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 12.01.2024 № 10/пр "О признании утратившим силу приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 сентября 2021 г. № 679/пр"</i></p>	<p><b>Отменена форма графика выполнения мероприятий по проектированию и строительству объектов капитального строительства</b></p>	<p>Опубликован приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 12.01.2024 № 10/пр, который признает утратившим силу приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.09.2021 № 679/пр «Об утверждении формы графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства».</p>
4	<p><i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.01.2024 № 13/пр "О внесении изменений в Методику определения затрат на осуществление функций технического заказчика, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 2 июня 2020 г. № 297/пр"</i></p>	<p><b>Внесены изменения в Методику определения затрат на осуществление функций технического заказчика</b></p>	<p>Опубликован приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.01.2024 № 13/пр.</p> <p>Приказом внесены следующие изменения в Методику определения затрат на осуществление функций технического заказчика, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.06.2020 № 297/пр:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уточнен порядок расчета затрат на осуществление функций технического заказчика;</li> <li>- скорректирован рекомендуемый перечень функций технического заказчика.</li> </ul>



## ОБЗОР РАЗЪЯСНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Письмо Минфина России и Минтранса России от 02.02.2024 № 24-01-07/9128 / АК-ДЗ-22/2123</i>	<b>«Об определении начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, об изменении существенных условий такого контракта»</b>	<p>Минфином России и Минтрансом России подготовлено письмо с разъяснениями по вопросам осуществления закупок регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам.</p> <p>В письме разъясняются особенности осуществления указанных закупок в части:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- определения начальной максимальной цены контракта;</li><li>- финансового обеспечения закупок;</li><li>- изменения существенных условий контракта.</li></ul>

## ОБЗОР ОПУБЛИКОВАННЫХ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Законопроект № 547583-8</i>	<b>О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и признании утратившим силу пункта 3 статьи 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"</b>	9 февраля 2024 года в Государственную Думу внесен законопроект, направленный на оптимизацию и упрощение процесса осуществления закупок с применением национального режима. Законопроектом предусмотрен единый порядок предоставления преимуществ отечественной продукции при осуществлении закупок в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, а именно: - запрет на участие в закупках определенных иностранных товаров или услуг - ограничение «второй лишней», когда есть заявка на участие в закупке с отечественной продукцией - применение 15% преференции в отношении предложения отечественной продукции
2	<i>Законопроект № 541753-8</i>	<b>в Госдуму внесен проект о новом случае госзакупок в сфере спорта</b>	Планируют, что заказчики смогут приобретать неконкурентным способом услуги спортивных судей для проведения мероприятий из Единого календарного плана межрегиональных, всероссийских, международных физкультурных и спортивных мероприятий.

			Информацию о таких сделках предложили не включать в реестр контрактов.
3	<p><i>ID проекта 01/02/02- 24/00145524</i></p> <p><i>Об утверждении порядка выдачи Министерством промышленности и торговли Российской Федерации разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара и положения об отраслевых экспертных советах при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации</i></p>	<p><b>Разрешение на госзакупку иностранных промтоваров: разработан новый порядок выдачи документа</b></p>	<p>Минпромторг подготовил проект нового порядка выдачи разрешения на закупку импортной промпродукции из перечня с запретом на допуск.</p> <p>Механизм подачи заявок прежний, но есть и новшества.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разрешение будут выдавать быстрее. Срок проверки заявки сократят с 7 до 5 рабочих дней. На сравнение параметров товара с отечественными аналогами, проверяющим отведут всего 1 рабочий день;</li> <li>- отчитываться о приобретении продукции станет не нужно.</li> </ul> <p>Пока заказчики обязаны размещать в личном кабинете ГИСП сведения об итогах закупки не позже 10 рабочих дней после заключения контракта.</p> <p>Использовать разрешение, как и сейчас, можно будет в течение 18 месяцев со дня его выдачи только на 1 закупку.</p>

## ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Документ: Постановление 13-го ААС от 12.02.2024 по делу N А56-57647/2023</i>	<b>Заказчик по Закону № 223-ФЗ не принял независимую гарантию — суд взыскал с банка убытки</b>	<p>Заказчик признал победителя закупки среди СМСП уклонившимся, поскольку в качестве обеспечения он представил неверную независимую гарантию. Победитель обратился в суд, чтобы взыскать с банка убытки в виде цены договора и комиссии за выдачу гарантии. Первая и апелляционная инстанции его поддержали:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- гарантию следовало оформить по типовой форме из Постановления № 1397. Ее несоответствие — единственная причина незаключения договора;</li><li>- то, что стороны согласовали текст гарантии не по форме, не освобождает банк от ответственности. Выдача гарантий, которые отвечают законодательству, — обязанность банка. Он, как профучастник рынка предоставления банковских услуг, должен был знать о требованиях к гарантии для обеспечения исполнения договора;</li><li>- принимая решение выдавать гарантии для закупок, банку следовало осознавать возможные последствия для него и его клиента, если обеспечение оформлено неверно.</li></ul>
2	<i>Документ: Определение ВС РФ от 02.02.2024 N 305-ЭС23-25551</i>	<b>Госзаказчик заключил замещающую сделку из-за срыва первоначальной – суд взыскал разницу в цене</b>	<p>Победитель уклонился от заключения контракта. Заказчик закупил более дорогой товар, поэтому он потребовал от победителя по первоначальной закупке возместить разницу в цене.</p> <p>Суды нашли причинную связь между поведением победителя и убытками. Они поддержали заказчика:</p>

			<p>- первоначальную сделку не заключили, поскольку победитель не подписал контракт и не представил обеспечение его исполнения;</p> <p>- из-за его бездействия товар приобрели по более высокой цене. Убытки – следствие неправомерного поведения победителя. ВС РФ не стал пересматривать дело.</p> <p>Отметим, АС Уральского округа не дал заказчику взыскать разницу между первоначальной и замещающей сделками. Хотя победителя и признали уклонившимся из-за того, что он представил неверную независимую гарантию, его поведение недобросовестным не было. Он пытался устранить ошибки в обеспечении, значит, хотел заключить и исполнить контракт.</p>
--	--	--	--