

# I. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И РАЗЪЯСНЕНИЯ ГОСОРГАНОВ ПО ЗАКУПКАМ В ФЕВРАЛЕ 2026

**1. Внесены изменения в Методику определения сметной стоимости по закупкам в сфере строительства:** В отношении объектов капитального строительства с особым статусом приказом: устанавливается срок получения документов, обосновывающих стоимость оборудования, поставляемого при строительстве (реконструкции);

предусмотрено включение в сметную документацию лимита средств на компенсацию затрат в случае, когда срок строительства указанных объектов сокращен относительно срока, предусмотренного в проектной документации;

устанавливается возможность использования резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

**Документ:** [Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30.01.2026 № 42/пр](#)

**2. Утверждены Правила маркировки средствами идентификации меховых изделий:** Постановлением устанавливается, что обязанность по предоставлению в информационную систему мониторинга сведений о маркировке средствами идентификации меховых изделий исполняется участниками оборота путем предоставления документов о приемке, предусмотренных частью 13 статьи 94 Закона № 44-ФЗ

**Документ:** [Постановление Правительства РФ от 31.01.2026 № 7](#)

**3. Внесены изменения в Положение об особенностях участия субъектов МСП в закупках по Закону № 223-ФЗ:** Постановлением установлено, что при расчете годовых объемов закупок, предусмотренных пунктом 7 Положения, не учитываются закупки химических веществ, используемых для производства противогололедных материалов, в случае если начальная (максимальная) цена договора превышает 850 млн. рублей.

**Документ:** [постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2026 № 93](#)

**4. Утвержден новый порядок определения НМЦК и цены контракта при закупках в сфере регулярных перевозок:** Приказом установлен новый порядок определения цен при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, а именно: начальной (максимальной) цены контракта; цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком; начальной цены единицы товара, работы, услуги.

Кроме того, приказ признает утратившим силу приказ Минтранса России от 20.10.2021 № 351, которым утвержден текущий порядок.

**Документ:** [Приказ Минтранса России от 19.11.2025 № 402](#)

**5. Внесены изменения в порядок предоставления национального режима при осуществлении закупок:** Постановление предусматривает возможность установления особого срока применения изменений в приложения № 1-3 к постановлению № 1875. Кроме того, постановление дополняет перечень иностранных товаров, в отношении которых устанавливается запрет закупок, а также перечень товаров, в отношении которых установлена минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения в соответствии с Законом № 223-ФЗ, следующими позициями:

- башня (опора) из черных металлов, предназначенная для ветроэнергетических установок;
- дороги канатные пассажирские и грузовые.

**Документ:** [постановление Правительства Российской Федерации от 11.02.2026 № 119](#)

**6. Внесены изменения в Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по гособоронзаказу:** Постановлением установлено, что:

предоставление документов в электронной форме осуществляется на съемных оптических машинных носителях информации с функцией однократной записи;

предложение о цене на продукцию считается непредставленным, если в полном объеме не содержит требуемую информацию в соответствии с запросом о цене на продукцию.

**Документ:** [постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2026 № 138](#)

**7. Внесены изменения в форму запроса о цене на продукцию, поставляемую по гособоронзаказу:** Приказом установлено, что предложение поставщика о цене должно включать:

сведения о производителе и наименование продукции;

сведения об объеме продукции;

срок поставки продукции;

сведения о цене продукции и планируемом размере прибыли;

предполагаемый объем выполнения поставщиком своих обязательств по контракту лично в виде процента от цены продукции;

пояснительную записку.

**Документ:** [приказ ФАС России от 18.12.2025 № 1113/25](#)

**8. Опубликован приказ Минстроя России от 26.08.2025 № 515/пр:** Внесены изменения в Требования к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

**Документ:** [Приказ Минстроя России от 26.08.2025 № 515/пр](#)

**9. Внесены изменения в Положение об особенностях участия субъектов МСП в закупках по Закону № 223-ФЗ:** Постановлением установлено, что при расчете годовых объемов закупок, предусмотренных пунктом 7 Положения, не учитываются закупки химических веществ, используемых для производства противогололедных материалов, в случае если начальная (максимальная) цена договора превышает 850 млн. рублей.

**Документ:** [постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2026 № 93](#)

**10. Утверждены Правила маркировки средствами идентификации мясных изделий:** Постановление утверждает Правила маркировки мясных изделий (изделий колбасных и аналогичной пищевой продукции из мяса, субпродуктов или крови животных, из мяса и субпродуктов птицы), упакованных в потребительскую упаковку, средствами идентификации. Установлено, что обязанность по предоставлению в информационную систему мониторинга сведений о маркировке средствами идентификации мясных изделий может быть исполнена участниками оборота путем предоставления документов о приемке, предусмотренных частью 13 статьи 94 Закона № 44-ФЗ.

**Документ:** [постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2026 № 205](#)

**11. Внесены изменения в порядок изменения цены по контрактам в сфере строительства (контракты под «ключ»):** Приказ Минстроя России от 23.01.2026 № 22/пр (далее — приказ), вносит изменения в Порядок изменения цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденный приказом Минстроя России от 21.08.2023 № 604/пр. Приказ продлевает на 2026 год применение особенностей проведения государственной экспертизы проектной документации, а также выдачи разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства в рамках реализации проектов (объектов) с особым статусом при расчете сметной стоимости подрядных работ.

**Документ:** [приказ Минстроя России от 23.01.2026 № 22/пр](#)

**12. Минфин разъяснил, особенности размещения информации об объекте закупки в реестре контрактов при закупках со сметой:** В реестр контрактов включается информация об объекте закупки, в т. ч. наименование объекта с указанием закупаемых товаров, работ, услуг, а также предмет контракта. При закупке строительных работ наименование объекта указывается в соответствии со сметой контракта. При указанных закупках нужно указывать исключительно наименование объекта, а не наименования товаров, работ, услуг, составляющих его.

**Документ:** [письмо Минфина России от 25.02.2026 № 24-06-09/14100](#)

**13. Минфин РФ разъяснил особенности указания формулы цены при закупке топлива у единственного поставщика:** В случаях, в соответствии с которыми Законом № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены, формула цены и максимальное значение цены контракта указываются при заключении контракта.

**Документ:** [письмо Минфина России от 24.02.2026 г. № 24-06-06/13639](#)

#### **14. Минфин РФ разъяснил, когда заявки заказчика образуют этап исполнения контракта:**

В случаях, если объем товаров, работ или услуг невозможно определить заранее, контракт должен устанавливать порядок определения их количества и сроков поставки на основании заявок заказчика (часть 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ). Согласно пункту 8.4 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ под отдельным этапом исполнения контракта понимается часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку и оплату. В случае, если условиями контракта предусмотрена приемка и оплата, такая заявка образует этап исполнения контракта, поскольку определяет часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого условиями контракта предусмотрена приемка и оплата. При этом, если условия контракта предусматривают приемку и оплату в отношении нескольких заявок заказчика, такие несколько заявок образуют один этап исполнения контракта.

**Документ:** [письмо Минфина России от 19.02.2026 № 29-01-09/12869](#)

## **II. ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЗАКУПОЧНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ В ФЕВРАЛЕ 2026**

**1. К нарушителям антимонопольного законодательства, в т.ч. заключившим антиконкурентное соглашение (картель), может быть применена такая мера воздействия, как взыскание в доход федерального бюджета всего дохода, полученного от таких действий (бездействия), при этом закон не содержит запрета на изъятие доходов у хозяйствующего субъекта, привлеченного к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.** В силу части 3 статьи 51 Закона о защите конкуренции лицо, чьи действия (бездействие) в установленном этим законом порядке признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный от таких действий (бездействия). В случае неисполнения этого предписания доход, полученный от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, подлежит взысканию в федеральный бюджет по иску антимонопольного органа.

**ВАЖНО:** если действия участников картеля противоречат целям антимонопольного и контрактного законодательства, интересам общества и государства, а также, их соглашение привело к ограничению конкуренции и необоснованному расходованию бюджетных средств, то такое антиконкурентное соглашение (картель) и все последующие государственные контракты, заключенные в его исполнение, являются ничтожными сделками, совершенными с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности (см. ст. 169 ГК РФ, [Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 № 226-0](#))

**Документ:** [Определение Верховного суда РФ от 27.01.2026 по делу №4-КГПР25-76-К1](#)

**2. Если служба финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок субъекта РФ обладает полномочиями по проверке доводов обращений физлиц о нарушениях администрациями требований Закона № 44-ФЗ, при заключении и исполнении контрактов, в рамках контроля в сфере закупок для муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на территории субъекта РФ, применительно к части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ, то у такой службы нет оснований для перенаправления указанного обращения органам муниципального финансового контроля администрации. Победитель закупки имел как волю на заключение контракта, так и возможность его исполнения. Нарушение срока подписания контракта произошло в результате: внутренних организационных проблем - неправильно оценен срок подписания контракта, срок был уменьшен на сутки в результате отклонения заказчиком предложения об изменении цены контракта); а также разницы в часовых поясах.**

**Документ:** [Определение Верховного суда РФ от 25.02.2026 №302-ЭС25-15614 по делу №А33-12897/2024](#), [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 13.11.2025 по делу №А33-12897/2024](#)

**3. Подписание УПД усиленной квалифицированной подписью является основанием для взыскания задолженности по договору (контракту), т.к.:**

универсальные передаточные документы, подписанные сторонами контракта (договора) с помощью усиленной квалифицированной подписи, приравниваются к бумажным УПД, и являются подтверждением фактического получения товара (работы, услуги);

участники электронного взаимодействия не вправе устанавливать иные, за исключением предусмотренных Законом № 63-ФЗ «Об электронной подписи», ограничения признания усиленной квалифицированной электронной подписи;

электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Дублирование документов на бумажном носителе не требуется (часть 3 статьи 6, часть 2 статьи 10 Закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», [письма Минфина России от 22.08.2012 № 03-02-07/1-202](#) и от [24.07.2008 № 03-02-07/1-314](#), [ФНС России от 17.06.13 № ЕД-4-3/10769](#), [Минфина России от 13.01.16 № 03-03-06/1/259](#)).

**Документ:** [Определение Верховного суда РФ от 25.02.2026 №301-ЭС26-18 по делу №А43-35539/2024](#), [Постановление АС Волго-Вятского округа от 30.10.2025 по делу № А43-35539/2024](#)

**4. Установление администрацией города (департаментом администрации) муниципальному автономному учреждению (городской парк культуры и отдыха) муниципального задания на оказание услуг в сфере культуры (организация и проведение культурно-массовых мероприятий (работы), обеспечение сохранности и целостности историко-архитектурного комплекса, исторической среды и ландшафтов (работы), которые связаны с обеспечением муниципальных нужд: влечет ограничение прав иных хозяйствующих субъектов на получение муниципальных заказов по выполнению указанных работ и услуг для муниципальных нужд, финансируемых из муниципального бюджета, создает преимущественные условия осуществления деятельности как для данного учреждения, так и для лиц, с которыми были заключены соответствующие договоры без конкурентных процедур, что является нарушением части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ.**

**Документ:** [Определение Верховного суда РФ от 24.02.2026 №303-ЭС26-271 по делу №А59-7270/2024](#), [Решение АС Сахалинской области от 20.05.2025 по делу №А59-7270/2024](#)

**5. Решение антимонопольного органа о нарушении требований статьи 15 №135-ФЗ является незаконным, если составленный антимонопольным органом отчет (обзор) анализа состояния конкуренции не содержит анализа состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, не исследованы первичные материалы, на основании которых составлен отчет, а также, не только не обоснован выбор методов исследования географических границ товарного рынка, но и в принципе не указан метод исследования. Антимонопольный орган ограничился констатацией того обстоятельства, что все субъекты осуществляют деятельность в субъекте РФ, значит, и географические границы товарного рынка совпадают с границами области. Однако материалы дела не содержат подобной информации. Одним из методов определения географических границ товарного рынка является метод установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах). Таким образом, является справедливым довод апелляционных жалоб о том, что фактически указанный отчет не содержит анализа состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, не исследованы первичные материалы, на основании которых составлен отчет.**

**Документ: [Определение Верховного суда РФ от 20.02.2026 №305-ЭС25-14128 по делу №А40-179192/2024](#), [Постановление 9ААС от 21.05.2025 по делу №А40-179192/2024](#)**

**6. Если решение антимонопольного органа о нарушении требований статьи 15 №135-ФЗ является незаконным, если составленный антимонопольным органом отчет (обзор) анализа состояния конкуренции не содержит анализа состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, не исследованы первичные материалы, на основании которых составлен отчет, а также, не только не обоснован выбор методов исследования географических границ товарного рынка, но и в принципе не указан метод исследования. Антимонопольный орган ограничился констатацией того обстоятельства, что все субъекты осуществляют деятельность в субъекте РФ, значит, и географические границы товарного рынка совпадают с границами области. Однако материалы дела не содержат подобной информации. Одним из методов определения географических границ товарного рынка является метод установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах). Таким образом, является справедливым довод апелляционных жалоб о том, что фактически указанный отчет не содержит анализа состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, не исследованы первичные материалы, на основании которых составлен отчет.**

**Документ: [Определение Верховного суда РФ от 20.02.2026 №305-ЭС25-14128 по делу №А40-179192/2024](#), [Постановление 9ААС от 21.05.2025 по делу №А40-179192/2024](#)**

**7. Отсутствие в закупочной документации по 223-ФЗ о проведении конкурса в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на оказание услуг, направленных на обеспечение безопасности функционирования объекта (водоочистные сооружения), сохранности его материального имущества, защиту жизни и здоровья его персонала сведений о том, что объект подлежит исключительно государственной, а не частной охране, свидетельствует о допущенном заказчиком закупки нарушении пункта 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ. В силу требований законодательства Российской Федерации государственные охранные организации не могут являться субъектами малого и среднего предпринимательства, следовательно, проведение спорной закупки исключительно между субъектами малого и среднего предпринимательства является неправомерным. Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 утвержден Перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется. В указанный Перечень включены гидротехнические сооружения, каскад гидротехнических сооружений, расположенных на одной реке (за исключением таких сооружений и каскадов, входящих в состав объекта топливно-энергетического комплекса), коллекторы водохранилищ, водопроводные станции и объекты водоподготовки, предназначенные для обеспечения хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации, населенных пунктов, на территориях которых расположены системообразующие и градообразующие организации, осуществляющие деятельность, имеющую стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также закрытых административно-территориальных образований (пункт 17).**

**Документ:** [Определение Верховного суда РФ от 20.02.2026 №304-ЭС25-14852 по делу №А75-145/2025](#), [Решение АС Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 21.03.2025 по делу №А75-145/2025](#)