



@ALLZAKUPKI

## ОБЗОР ЗАКУПОЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА АПРЕЛЬ 2023

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 28.02.2023 № 639</i>	<b>Утвержден порядок определения НМЦК при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности</b>	Утверждается порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности (за исключением продукции, закупка которой осуществляется в рамках государственного оборонного заказа).
2	<i>Постановление Правительства Российской Федерации от 10.04.2023 № 579</i>	<b>Утверждены особенности порядка предоставления обеспечения заявок для участников закупок из стран ЕАЭС</b>	<p>Утверждается особенности порядка предоставления обеспечения заявки на участие в закупке в виде денежных средств при проведении электронных процедур, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, участниками закупки, являющимися юридическими лицами, зарегистрированными на территории государства - члена Евразийского экономического союза (ЕАЭС) или физическими лицами, являющимися гражданами такого государства.</p> <p>Основные особенности порядка предоставления обеспечения заявок:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- денежные средства вносятся участниками закупки на специальный счет, указанный заказчиком в извещении об осуществлении закупки;</li> <li>- заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, подтверждающие предоставление обеспечения заявки;</li> <li>- заявка на участие в закупке отклоняется в случае, если денежные средства не поступили на специальный счет до даты окончания рассмотрения вторых</li> </ul>

			<p>частей заявок на участие в закупке (для электронных конкурсов) или даты подведения итогов определения поставщика (для электронных аукционов и запросов котировок);</p> <p>- возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, осуществляется заказчиком не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем наступления случаев, предусмотренных пунктами 1-6 части 10 статьи 44 Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Постановление вступает в силу 01.06.2023 и применяется при осуществлении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок после дня вступления в силу постановления.</p>
3	<p><i>Постановление Правительства Российской Федерации от 08.04.2023 № 572</i></p>	<p><b>Утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог</b></p>	<p>Утверждаются типовые условия для контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений.</p>
4	<p><i>Постановление Правительства Российской Федерации от 19.04.2023 № 620</i></p>	<p><b>Утверждены особенности определения цены строительных контрактов на территориях новых субъектов Российской Федерации</b></p>	<p>Утверждаются следующие особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, расположенных на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области или Херсонской области, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем):</p> <p>- в случае наличия утвержденной заказчиком проектной документации, включающей сметную документацию, или сметы на капитальный ремонт объекта капитального строительства, определение цены осуществляется проектно-сметным методом в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ;</p> <p>- в случае отсутствия таких документов определение цены осуществляется в порядке, утвержденном Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с частью 59 статьи 112 Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Кроме того, постановлением предусмотрены следующие особенности приемки и оплаты при исполнении указанных контрактов:</p>

			<p>- документ о приемке составляется, подписывается и направляется без использования единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС в сфере закупок). Порядок и сроки составления, подписания и направления документа о приемке устанавливаются заказчиком в контракте;</p> <p>- оплата работ по контракту осуществляется в соответствии со сметой контракта с учетом фактически выполненных подрядчиком работ и фактически понесенных затрат в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств.</p> <p>Постановление вступает в силу с 01.05.2023, применяется при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС в сфере закупок либо приглашения принять участие по которым направлены после дня вступления в силу постановления, и действует до 01.01.2028.</p>
5	<p><i>Федеральный закон от 28.04.2023 № 154-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"</i></p>	<p><b>Принят закон, направленный на оптимизацию порядка проведения закупок</b></p>	<p>Увеличено до 10 млн рублей предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК), при котором заказчики вправе проводить электронный запрос котировок. Кроме того, до 31.12.2026 снято ограничение на годовой объем таких закупок.</p> <p>Увеличено до 5 млн рублей предельное значение НМЦК, при котором заказчики вправе проводить электронную закупку товара у единственного поставщика в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (через «электронный магазин»). При этом годовой объем таких закупок не должен превышать 100 млн рублей. Также данные закупки не будут учитываться в составе годового объема закупок, осуществляемых в соответствии с пунктами 4, 5 и 5.1 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Заказчики могут не применять методические рекомендации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, при определении НМЦК или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).</p> <p>Заказчикам предоставлено право осуществлять закупки медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания, необходимых пациенту по решению врачебной комиссии, с указанием конкретного товарного знака без возможности поставки эквивалента.</p> <p>До 01.01.2025 продлено право заказчиков проводить закупки, предметом которых одновременно является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству,</p>

			<p>реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, поставка оборудования (контракты «под ключ»).</p> <p>Сокращен срок рассмотрения контрольным органом в сфере закупок обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с 10 до 8 рабочих дней.</p> <p>Устанавливается возможность заключения контракта со следующим участником закупки в случае принятия контрольным органом в сфере закупок решения об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым был расторгнут контракт, в связи с невозможностью надлежащего исполнения им условий контракта вследствие обстоятельств непреодолимой силы.</p> <p>При заключении строительных контрактов «под ключ», предусматривающих выплату аванса, в такие контракты необходимо включать условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта. При этом заказчики вправе не предоставлять аванс в отношении этапов исполнения контракта, предусматривающих выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий.</p> <p>Кроме того, законопроектом установлено, что до 31.12.2024 положения Закона № 44-ФЗ не применяются к отношениям, связанным с закупкой товаров, работ, услуг избирательными комиссиями, находящимися на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области.</p>
6	<p><i>Приказ Федерального казначейства от 17.01.2023 № 2н</i></p>	<p><b>Внесены изменения в порядок ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну</b></p>	<p>Вносятся изменения в Порядок формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, формирования и направления запросов о предоставлении сведений из указанного реестра, формирования и направления Федеральным казначейством выписок из указанного реестра и протокола, а также форм указанных документов, утвержденный приказом Федерального казначейства от 18.07.2022 № 17н (далее – Порядок).</p> <p>Данный приказ вносит в Порядок ряд технических правок, а также уточняет особенности указания в сведениях о контракте информации об источнике финансирования и наименовании способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).</p>

## ОБЗОР РАЗЪЯСНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<p><i>Письмо Федерального казначейства от 04.04.2023 № 07- 04-05/14-8956</i></p>	<p><b>Письмо Федерального казначейства по вопросам постановки на учет бюджетных обязательств получателями средств федерального бюджета и установления размера авансовых платежей в 2023 году</b></p>	<p>Письмо по вопросам постановки на учет бюджетных обязательств получателями средств федерального бюджета и установления размера авансовых платежей по государственным (муниципальным) контрактам в 2023 году, в котором доведена информация о необходимости соблюдения положений:</p> <p>постановления Правительства Российской Федерации от 28.02.2023 № 321 в части принятия получателями бюджетных средств в 2023 году бюджетных обязательств, связанных с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, не позднее 01.07.2023 в соответствии с доведенными лимитами бюджетных обязательств на текущий финансовый год.</p> <p>постановления Правительства Российской Федерации от 06.03.2023 № 348 в части установления размера авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2023 году, в том числе в случае осуществления казначейского сопровождения средств и по контрактам, заключенным в рамках исполнения предоставленных в 2023 году субсидий, иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации.</p>
2	<p><i>Письмо Минфина России от 14.04.2023 № 24- 06-09/33774</i></p>	<p><i>Минфин разъяснил применение доптребуваний к участникам закупки по ПП 2571 при закупке услуг охраны</i></p>	<p>Позицией 34 приложения к Постановлению № 2571 установлено дополнительное требование к участникам закупки при осуществлении закупки услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) о наличии у участника закупки опыта исполнения договора, предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).</p> <p>При этом цена оказанных услуг по указанному договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).</p> <p>Следует отметить, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3</p>

			<p>Постановления № 2571 позиция 34 приложения к Постановлению № 2571 может не применяться в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта не превышает 500 тыс. рублей.</p> <p>Таким образом, в случае, указанном в обращении, заказчик при осуществлении закупки услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) устанавливает к участникам закупки дополнительное требование, предусмотренное позицией 34 приложения к Постановлению № 2571, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 500 тыс. рублей.</p>
--	--	--	---

## ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Постановление КС РФ от 30.03.2023 N 12-П</i>	<b>Картель: КС РФ пояснил, когда участников госзакупок не наказывают за антиконкурентное соглашение</b>	<p>Контролеры выявили картельный сговор и наказали двух участников. Они одновременно подавали идентичные заявки и поддерживали цену на торгах.</p> <p>Участники решили, что их действия попадали под исключение: они не могли конкурировать между собой, поскольку входят в группу лиц, фактически подконтрольную одному человеку. Штрафовать за антиконкурентное соглашение не следовало.</p> <p>Суды доводы отклонили. КС РФ с ними согласился и, в частности, пояснил:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- исключение из запрета на картели касается только группы подконтрольных лиц. Речь о ситуациях, когда один из ее участников или отдельное лицо прямо или косвенно определяет все действия;</li> <li>- контроль над такой группой может исходить из полномочий исполнительного органа или распоряжения более 50% голосов. Это правило нельзя толковать широко. Кроме того, контроль должен быть юридически оформлен;</li> <li>- на практике возможно, что решения участников определяет одно лицо по факту. Однако исключение в таких случаях не применяют.</li> </ul>

2	<p><i>Определение ВС РФ от 03.04.2023 N 302-ЭС23-2659</i></p>	<p><b>Проектная документация не прошла экспертизу - госзаказчик в суде взыскал затраты на ее проведение</b></p>	<p>Стороны заключили контракт на разработку проектно-сметной документации. Заказчик оплатил работы и отправил результат на экспертизу в спецучреждение. По условиям закупки такую экспертизу он проводит за свой счет, подрядчик же сопровождает ее до получения положительного заключения.</p> <p>Из-за замечаний, которые не устранил контрагент, проектная документация получила отрицательное заключение. Заказчик расторг контракт в одностороннем порядке и потребовал от подрядчика возместить в том числе затраты на экспертизу.</p> <p>Три инстанции поддержали заказчика:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- он планировал получить от подрядчика проектно-сметную документацию с положительным заключением экспертизы. То, что его нет, означает: результат работ не отвечает условиям контракта по качеству и не имеет потребительской ценности;</li> <li>- расходы на оплату экспертизы с отрицательным заключением проектной документации - это убытки заказчика. Их нужно компенсировать.</li> </ul> <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p> <p>К сходным выводам приходил также АС Дальневосточного округа.</p>
3	<p><i>Постановление Правительства РФ от 08.04.2023 N 572</i></p>	<p><b>Типовые условия госконтрактов на ремонт автодорог: новые положения вступят в силу с 19 апреля</b></p>	<p>Типовые условия станут применять при закупке работ по ремонту автодорог и искусственных дорожных сооружений.</p> <p>Поправки вступят в силу с 19 апреля. До этого при закупке таких работ применяют старые типовые условия в части, не противоречащей Закону N 44-ФЗ.</p> <p>В новых типовых условиях среди прочего уточнили обязанности сторон. Также закрепили положения о приостановке работ и гарантии качества их результата. Гарантийные сроки на конструктивные элементы автодороги, искусственных дорожных сооружений конкретизировали.</p>
4	<p><i>Определение ВС РФ от 03.04.2023 N 304-ЭС23-2495</i></p>	<p><b>Поставка товара по заявкам госзаказчика не означает, что надо выбрать весь объем, напомнили суды</b></p>	<p>Стороны договорились о поставке товара по заявкам заказчика.</p> <p>Продукцию поставили и оплатили частично. За месяц до окончания действия контракта поставщик потребовал выбрать оставшийся объем. Заказчик сообщил, что потребности в нем нет. Контрагент обратился в суд. Три инстанции ему отказали:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в контракте нет обязанности выбрать весь объем и ответственности за ее неисполнение. Условие о поставке партии товара по заявкам</li> </ul>

			<p>заказчика не означает, что тот должен закупить продукцию, в которой нет надобности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по условиям сделки выставление заявки - право заказчика;</li> <li>- ненаправление заявок на выборку всего объема не нарушает контракт. Без них у контрагента нет обязанности поставить товар заказчику, а у последнего - принять незаказанную продукцию;</li> <li>- на момент рассмотрения спора в суде действие контракта истекло. Обязательств по поставке и приемке нет.</li> </ul> <p>ВС РФ не стал пересматривать дело.</p> <p>Напомним, сходную позицию ВС РФ поддерживал и ранее. Однако в практике есть пример, когда, несмотря на отсутствие заявок, поставщик доставил заказчику товар, и суды взыскали в том числе его стоимость.</p>
5	<p><i>Постановление АС Уральского округа от 10.04.2023 по делу N А50-11544/2022</i></p>	<p><b>Суды поддержали госзаказчика, который вместо отказа от контракта расторг его по соглашению</b></p>	<p>Подрядчик допустил просрочку и выполнил только часть работ. Их не смогли завершить из-за снега и низких температур, поэтому контракт расторгли по соглашению. Обязательства, которые не исполнили, прекратили.</p> <p>Прокурор посчитал, что заказчик нарушил публичные интересы. Он мог отказаться от контракта, но позволил подрядчику избежать ответственности.</p> <p>Три инстанции поддержали заказчика:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Закон N 44-ФЗ и контракт разрешали расторгнуть сделку по соглашению;</li> <li>- ряд обязательств прекратили, поскольку продолжить работы могли только весной. Их стоимость не превысила 10% цены контракта. Стороны поступили добросовестно, чтобы избежать негативных последствий. Остаток средств потратили на благоустройство;</li> <li>- нарушение публичных интересов не доказали. За просрочку подрядчик уплатил неустойку.</li> </ul> <p>Отметим, ранее сходную позицию занял и АС Волго-Вятского округа.</p>
6	<p><i>Постановление АС Западно-Сибирского округа от 07.04.2023 по делу N А67-1738/2021</i></p>	<p><b>Работы начали до заключения госконтракта - суды не нашли ограничения конкуренции</b></p>	<p>Заказчик провел малую закупку на работы по подготовке площадки для строительства детсада в рамках госпрограммы. Подрядчик за свой счет выполнил также работы, в частности, по забивке свай, устройству фундамента.</p>

			<p>Позднее объявили конкурентную закупку среди прочего на строительство детсада. Этот же подрядчик подал единственную заявку. С ним заключили контракт.</p> <p>Контролеры решили, что подрядчик фактически начал строительство до победы в конкурентной закупке, и выявили нарушение Закона о защите конкуренции. Так, он запрещает заказчикам создавать преимущественные условия отдельным участникам.</p> <p>Суды с ними не согласились:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сведения о строительстве объекта опубликовали заранее, поскольку оно предусмотрено в госпрограмме. Потенциальные участники могли с ними ознакомиться;</li> <li>- доступ к участку подрядчику дали для подготовительных работ в рамках малой закупки. Строительные же работы проводили уже после заключения сделки по итогам конкурентной закупки;</li> <li>- подрядчик - коммерческая организация, цель которой извлекать прибыль. Он выполнил работы на свой риск и понимал, что участвовать в закупке могут и другие претенденты. Такие действия основаны на экономическом интересе в сделке;</li> <li>- жалоб от иных субъектов экономической деятельности на то, что те не могли поучаствовать в закупке, не поступало;</li> <li>- то, что условия закупки сформулировали специально для подрядчика и ограничили конкуренцию, не доказали;</li> <li>- факт переговоров заказчика с подрядчиком о его участии в конкурентной закупке не подтвердили. Стенограммы телефонных переговоров, распечатки электронной переписки и т.д. не представили.</li> </ul> <p>Отметим, недавно АС Западно-Сибирского округа уже приходил к сходным выводам по другой закупке. ВС РФ не стал пересматривать дело.</p>
7	<p><i>Постановление 4-го ААС от 13.04.2023 по делу N А10-4385/2022</i></p>	<p><b>Поставку товара остановили из-за санкций - апелляция не дала расторгнуть договор по Закону N 223-ФЗ</b></p>	<p>Поставщик предложил расторгнуть договор по соглашению сторон: производитель импортной продукции сообщил о приостановке отгрузки товара из-за санкций. Региональная ТПП письмом подтвердила, что это обстоятельство влияет на возможность исполнить договор.</p>

			<p>Заказчик не согласился с расторжением, поскольку спорный товар важен для реализации региональной программы. Он отказался и от предложения изменить цену, порядок оплаты и срок поставки. Контрагент пытался расторгнуть договор и вернуть обеспечение его исполнения в суде. Две инстанции посчитали, что он не доказал ни существенное изменение обстоятельств, ни форс-мажор, и отказали ему:</p>
--	--	--	--

- в техзадании из документации нет модели товара конкретного производителя. Ее предложил сам поставщик при проведении закупки. Ему следовало оценить риски неисполнения обязательств;
- попытки исполнить договор не предпринимали, его сразу хотели расторгнуть. Из переписки сторон не следует, что заказчику предлагали альтернативный товар. Это сделали лишь в суде;
- нужную продукцию могли закупить в том числе по параллельному импорту. То, что она уникальна и ее не было на российском рынке в период заключения и исполнения договора, не доказали;
- по условиям договора подтвердить обстоятельства непреодолимой силы мог, например, сертификат или свидетельство региональной ТПП, а не письмо от этой организации. Из него не следует, что спорный или аналогичный товар нельзя поставить;
- ограничение на поставку товаров в РФ из ряда стран не относится к существенному изменению обстоятельств, поскольку не отвечает признакам чрезвычайности. Запреты на импорт вводили и раньше. Санкции против РФ - общеизвестный факт.



@ALLZAKUPKI