



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
Телетайп: 112008 телефакс: +7 (495) 625-08-89

25.03.2021 № 24-05-08/21525

На № _____

Управление финансов
Липецкой области

Г.В. Плеханова пл., д. 4,
г. Липецк, 398000

О рассмотрении обращения

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее – Департамент), рассмотрев обращение управления финансов Липецкой области от 16.02.2020 № 446/14-05/476 по вопросу применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) в части возможности заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по цене ниже начальной (максимальной) цены контракта в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся, сообщает следующее.

Пунктом 12.5 Регламента Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 14.09.2018 № 194н, установлено, что разъяснение законодательства Российской Федерации, практики его применения, а также толкование норм, терминов и понятий осуществляются Министерством в случаях, если на Министерство возложена соответствующая обязанность или если это необходимо для обоснования решения, принятого по обращению.

Обязанность по разъяснению законодательства Российской Федерации, практики его применения, по толкованию норм, терминов и понятий, а также по оценке конкретных хозяйственных ситуаций на Минфин России не возложена.

Вместе с тем Департамент считает возможным сообщить следующее.

Пунктом 2 части 5 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлено, что в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся, заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется в соответствии пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ по цене:

не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, а также цену контракта, предложенную участником закупки (если в соответствии с Законом № 44-ФЗ заявка участника закупки содержит предложение о цене контракта и (или) предусмотрена подача участником закупки такого предложения);

либо

за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2¹ статьи 83² Закона № 44-ФЗ, и максимальному значению цены контракта (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ).

При этом частью 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 и статьей 95 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 18 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки, с которым в соответствии с Законом № 44-ФЗ заключается контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота), если это право заказчика предусмотрено документацией о закупке.

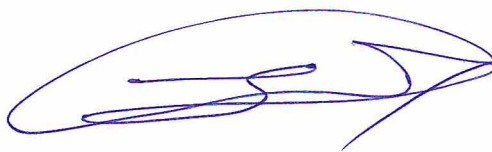
Таким образом, в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся, заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта (если в соответствии с Законом № 44-ФЗ заявка участника закупки не содержит предложение о цене контракта).

При этом, учитывая положения частей 2 и 18 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта не допускается изменение существенных условий контракта, в том числе связанных со снижением начальной (максимальной) цены такого контракта, заключаемого по результатам закупки, признанной несостоявшейся, за исключением случая увеличения количества поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной участником, с которым заключается контракт, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота).

Дополнительно сообщаем, что Минфин России не обладает ни надзорными, ни контрольными функциями и (или) полномочиями в отношении осуществляемых закупок, в связи с чем не вправе рассматривать вопрос о правомерности совершенных и (или) совершаемых действий участниками контрактной системы в сфере закупок.

Кроме того, обращаем внимание, что письма Минфина России не являются ни источником права в законодательстве в сфере закупок, ни способом закрепления норм права, в связи с чем письма Минфина России не подлежат обязательному учету в правоприменении.

Заместитель директора Департамента



И.Ю. Куст