



@ALLZAKUPKI

ОБЗОР ЗАКУПОЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ЯНВАРЬ 2024

| № п/п | РЕКВИЗИТЫ | ПРЕДМЕТ | СОДЕРЖАНИЕ |
|-------|--|---|--|
| 1 | <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2384 "О внесении изменения в пункт 3 постановления Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2023 г. № 223"</i> | Внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15.02.2023 № 223 | Согласно постановлению, до 31.12.2024 продлены особенности проведения государственной экспертизы проектной документации, а также выдачи разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства в рамках реализации проектов (объектов) с особым статусом. |
| 2 | <i>Закон Республики Беларусь от 04.01.2024 № 339-3</i> | Республикой Беларусь ратифицировано Соглашение с Россией о признании банковских гарантий при осуществлении закупок | Закон Республики Беларусь от 04.01.2024 № 339-3, который ратифицирует подписанное 28.09.2023 межправительственное Соглашение с Российской Федерацией о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных и муниципальных закупок. Также согласно документу, Национальный банк Республики Беларусь определен уполномоченным органом по реализации Соглашения. Проект Соглашения ранее был одобрен распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.04.2023 № 992-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок». Соглашение вступает в силу со дня получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении сторонами соответствующих внутригосударственных процедур. |
| 3 | <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 10.01.2024 № 1 "О внесении изменения в"</i> | Внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10.01.2024 № 1 | Изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | <i>постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616"</i> | Федерации от 30.04.2020 № 616 | <p>промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».</p> <p>Согласно постановлению, заказчики не применяют запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок транспортных средств Федеральной службой исполнения наказаний для проведения оперативно-разыскных мероприятий.</p> |
| 4 | <i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22.12.2023 № 968/пр "О внесении изменений в Методику определения сметной стоимости строительства или реконструкции объектов капитального строительства, расположенных за пределами территории Российской Федерации, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 июня 2020 г. № 317/пр"</i> | Внесены изменения в Методику определения сметной стоимости строительства или реконструкции объектов капитального строительства, расположенных за пределами Российской Федерации | <p>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22.12.2023 № 968/пр (далее – приказ), который вносит изменения в Методику определения сметной стоимости строительства или реконструкции объектов капитального строительства, расположенных за пределами Российской Федерации, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.06.2020 № 317/пр.</p> <p>Приказ устанавливает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приоритет для иностранных сметных нормативов и (или) показателей, применяемых при определении стоимости работ, выполняемых иностранными специалистами при строительстве или реконструкции объектов капитального строительства за рубежом; - особенности порядка учета усложняющих условий при строительстве атомных электрических станций. |
| 5 | <i>Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 40-р</i> | Опубликовано распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 40-р | <p>Распоряжение утверждает перечень медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания, необходимых пациенту по решению врачебной комиссии, в описании которых при осуществлении закупок допускается указание на товарный знак.</p> |
| 6 | <i>Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 38-р</i> | Внесены изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 38-р | <p>Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 38-р, которое вносит изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 824-р «О создании единого агрегатора торговли».</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | Федерации от 28.04.2018 № 824-р | Согласно изменениям, Федеральное агентство по государственным резервам и находящиеся в его ведении федеральные казенные учреждения вправе осуществлять закупки «малого объема» без использования единого агрегатора торговли. |
| 7 | <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2024 № 50 "О приостановлении действия абзаца четвертого подпункта "а" и подпункта "б" пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета и установлении размеров авансовых платежей при заключении (муниципальных) контрактов в 2024 году"</i> | Об авансировании договоров, государственных контрактов в 2024 году | <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2024 № 50, которое сохраняет возможность применения повышенного авансирования договоров и государственных контрактов в 2024 году. Постановление продлевает до 31.12.2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> - право главных распорядителей средств федерального бюджета предусматривать авансовые платежи в размере от 30 до 50 процентов суммы договора, государственного контракта, подлежащих казначейскому сопровождению, но не более лимитов доведенных бюджетных обязательств - особенности авансирования договоров, государственных контрактов на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности на территориях Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей. <p>При этом постановление приостанавливает до 31.12.2024 требование об установлении предельного размера авансовых платежей, подлежащих казначейскому сопровождению, в размере, не превышающем 30 процентов суммы договора, государственного контракта.</p> |
| 8 | <i>Приказ Федеральной налоговой службы от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@ "Об утверждении форматов счета-фактуры, универсального передаточного документа, включающего счет-фактуру, универсального передаточного документа, форматов счета-фактуры, выставляемого (составляемого) при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, а также при получении сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров</i> | Утверждены новые форматы счета-фактуры и универсального передаточного документа в электронной форме | <p>Приказ Федеральной налоговой службы от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@, который утверждает новые электронные форматы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - счета-фактуры; - универсального передаточного документа, включающего счет-фактуру; - универсального передаточного документа. <p>Ранее действовавший приказ Федеральной налоговой службы от 19.12.2018 № ММВ-7-15/820@ признан утратившим силу. При этом установленные им форматы указанных документов будут действовать вместе с новыми до 01.04.2025.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><i>(выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав, представления документа об отгрузке товаров (выполнении работ), передаче имущественных прав (документа об оказании услуг), включающего в себя счет-фактуру, выставяемый (составляемый) при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, а также при получении сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав, и представления документа об отгрузке товаров (выполнении работ), передаче имущественных прав (документа об оказании услуг) в электронной форме"</i></p> | | |
|--|---|--|--|

ОБЗОР РАЗЪЯСНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

| № п/п | РЕКВИЗИТЫ | ПРЕДМЕТ | СОДЕРЖАНИЕ |
|-------|--|---|--|
| 1 | <i>Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24</i> | Письмо ФАС России о подтверждении наличия у участника закупки лицензии на осуществление отдельных видов деятельности | <p>ФАС России о применении отдельных положений Закона № 44-ФЗ в части подтверждения наличия у участника закупки лицензии на осуществление отдельных видов деятельности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».</p> <p>Согласно тексту письма в качестве подтверждения наличия лицензии участник закупки должен предоставить в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).</p> <p>При этом подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в пункте 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу части 8 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.</p> |
| 2 | <i>Письмо Минфина России от 25.01.2024 № 24-06-07/5751</i> | Письмо Минфина России о применении Закона № 44-ФЗ в отношении офшорных компаний и иностранных агентов | <p>Минфином России подготовлено письмо от 25.01.2024 № 24-06-07/5751 с разъяснениями по вопросам применения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении офшорных компаний, а также юридических и физических лиц, являющихся иностранными агентами.</p> <p>В частности, в письме отмечается, что заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае, если в ходе исполнения контракта установлено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поставщик перестал соответствовать требованиям, предусмотренным пунктами 10 и 10.1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. Например, если после заключения контракта информация о таком поставщике включена в реестр иностранных агентов - поставщик до заключения контракта представил недостоверную информацию о своем соответствии вышеуказанным требованиям |

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

| № п/п | РЕКВИЗИТЫ | ПРЕДМЕТ | СОДЕРЖАНИЕ |
|-------|---|---|---|
| 1 | <p><i>Постановление АС Северо-Западного округа от 10.01.2024 по делу N А56-11482/2023</i></p> | <p>Госзаказчик выбрал соглашение вместо одностороннего отказа — суды сочли подход незаконным.</p> | <p>Стороны заключили контракт на благоустройство. Подрядчик исполнил его частично. Экспертиза установила, что результат работ не отвечал проекту, но сделку расторгли по соглашению. Прокурор посчитал соглашение незаконным. Заказчик должен был отказаться от контракта, но не сделал этого. Три инстанции поддержали прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расторжение сделки соглашением позволило недобросовестному подрядчику избежать негативных последствий, в т.ч. в виде РНП; - в контракте закрепили право заказчика на односторонний отказ из-за недостатков в работе. Однако это не значит, что при ненадлежащем исполнении он мог по желанию прекратить сделку соглашением. Подобные действия освобождали контрагента от ответственности; -подрядчик отступил от проекта при выполнении работ. Это нарушило публичные интересы. Заказчик не получил результат, на который рассчитывал. |
| 2 | <p><i>Постановление АС Московского округа от 25.12.2023 по делу № А40-22121/2023</i></p> | <p>Кассация поддержала госзаказчика в споре об установлении двух позиций доптребований.</p> | <p>Учреждение культуры закупало услуги по техобслуживанию систем кондиционирования в музее и установило 2 позиции доптребований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для работ, которые связаны с допуском контрагентов в том числе к хранилищам музеев; - для услуг по техобслуживанию зданий. <p>Контролеры и суд первой инстанции посчитали это незаконным. Апелляция и кассация нарушений не нашли:</p> <ul style="list-style-type: none"> - два доптребования установили из-за специфики деятельности заказчика — музейного учреждения и объекта закупки. Услуги следовало оказывать в хранилищах музея. Участнику мало иметь только опыт исполнения договора на техобслуживание зданий; - спорные требования к участникам закупки в данном случае не ограничивают права одних субъектов и не дают преимущества другим. |
| 3 | <p><i>Определение ВС РФ от 29.12.2023 N 305-ЭС23-26162</i></p> | <p>Сведения о победителе госзакупки незаконно включили в РНП — суды не взыскали убытки с УФАС.</p> | <p>Решение о включении информации об обществе в РНП из-за уклонения от заключения контракта суд признал незаконным спустя год. Данные исключили из реестра.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Поскольку в период нахождения сведений в реестре другие заказчики отказывали обществу в сделках, оно обратилось в суд, чтобы взыскать с контролеров упущенную выгоду.</p> <p>Три инстанции не нашли причинной связи между действиями контролеров и убытками:</p> <ul style="list-style-type: none">- то, что общество участвовало в закупке, не означает, что с ним сразу заключат сделку. Процедура подписания контракта включает в себя представление обеспечения его исполнения, своевременное направление проекта контракта заказчику и его подписание. Этих действий общество не совершало;- убытки в заявленном размере общество не доказало. Расчет прибыли от потенциальных контрактов в период нахождения сведений в РНП не подтверждает упущенную выгоду. Получение этого дохода зависит от разных факторов, поэтому его размер точно определить нельзя;- контролеры действовали в пределах своих полномочий, когда вносили сведения в реестр. То, что их решение признали незаконным, не означает, что именно из-за них возникли убытки. |
|--|--|--|--|